**Аналитическая справка по результатам проведения**  
**Всероссийских проверочных работ в МБОУ СОШ с.Калинка в 2023 году**

29.05.2023

В 2023 году в соответствии с приказом Рособрнадзора от 23.12.2022 № 1282 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2023 году», Всероссийские проверочные работы проводились в 4, 5х, 6, 7, 8-х и 11 классах.

В соответствии с пунктом 7 Порядка проведения всероссийских проверочных работ в 2023 году в целях обеспечения контроля объективности проведения ВПР в МБОУ СОШ с.Калинка на проверочные работы по всем предметам во всех классах привлекался общественный наблюдатель Ващенко Елена Леонидовна.

**Количественный состав участников ВПР-2023**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование предметов** | **4 кл,** **чел/%** | **5а кл,** **чел/%** | **5б кл, чел/%** | **6 кл,** **чел/%** | **7 кл,** **чел/%** | **8а кл,** **чел/%** | **8б кл,** **чел/%** | **11 кл, чел/%** |
| **Русский язык** | 17/85% | 18/95% | 16/84% | 16/76% | 20/91% | 11/79% | 7/54% | – |
| **Математика** | 16/80% | 18/95% | 13/68% | 18/86% | 19/86% | 11/79% | 10/77% | – |
| **Окружающий мир** | 17/85% |  |  |  |  |  |  |  |
| **Биология** | – | 19/100% | 14/74% | 11/52% | – | 10/71% | – | 4/80% |
| **История** | – | 19/100% | 17/90% | 17/81% | – | – | – | – |
| **Обществознание** | – | – | – | – | 21/95% | 13/93% | – | – |
| **География** | – | – | – | – |  | – | 10/77% | – |
| **Химия** | – | – | – | – | - | – | 10/77% | – |
| **Физика** | – | – | – | – | 14/64% | – | – | – |
| **Иностранные языки (английский язык)** | – | – | – | – | 18/82% | – | – | – |

**Вывод:** в работе приняли участие 119 учеников из 133 учащихся 4-8-х и 11 классов, что составило 89%. Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

**Итоги ВПР 2023 года в 4-х классах**

Обучающиеся 4-х классов писали Всероссийские проверочные работы по трем основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир». Форма проведения – традиционная.

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2022/23 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 4 | Зачиняева М.А. | 1 | 11 | 8 | 0 | 60% | 0 | 9 | 6 | 2 | 52,9% |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 35% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 53% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 12% обучающихся.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2022/23 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 4 | Зачиняева М.А. | 2 | 11 | 7 |  | 65% | 2 | 7 | 6 | 1 | 56,3% |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 25% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 50% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 25% обучающихся.

**Окружающий мир**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2022/23 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 4 | Зачиняева М.А. | 3 | 9 | 8 | 0 | 60% | 0 | 8 | 9 | 0 | 47% |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 35% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 58% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 6% обучающихся.

**Итоги ВПР 2023 года в 5-х классах**

Обучающиеся 5-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология». Форма проведения – традиционная.

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2022/23 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |  |
| 5 «А» | Денисова Л.Г. | 2 | 9 | 8 | 0 | 58% | 1 | 6 | 9 | 2 | 37% |
| 5 «Б» | Улантикова Н.А. | 0 | 7 | 12 | 0 | 37% | 0 | 4 | 11 | 1 | 25% |

**Вывод:** В ходе работ проверялись следующие умения и навыки: умение соблюдать орфографические и пунктуационные нормы при списывании; умение выполнять морфемный, морфологический и синтаксический разборы; умение находить в предложении грамматическую основу и определять части речи; анализировать прочитанный текст. При анализе работ было выявлено, что наиболее частые ошибки были сделаны при выполнении заданий: «Осложненное списывание текста (проверка разделов языкознания «Орфография», «Синтаксис», «Пунктуация»)», морфологический разбор слова, фонетический разбор слова, простое осложненное предложение. Это говорит о слабом усвоении материала по данным разделам.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2022/23 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 5 «А» | Мохова Н.Н. | 5 | 9 | 5 | 0 | 74% | 2 | 8 | 6 | 2 | 56% |
| 5 «Б» | Чернышова Л.А. | 0 | 8 | 11 | 0 | 42% | 0 | 6 | 7 | 0 | 40% |

**Вывод:** В 5а классе по ВПР качество знаний ниже годового значения на 17%. В 5б классе качество знаний ниже на 2%. Учащиеся плохо справились с основной задачей на дроби; с вычислительным примером на совместные действия с натуральными числами; с задачей на пространственное воображение.

**История**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2022/23 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 5 «А» | Бойко С.Д. | 5 | 10 | 4 | 0 | 79% | 3 | 11 | 5 | 0 | 74% |
| 5 «Б» | Колосов М.А. | 2 | 10 | 7 | 0 | 63% | 0 | 8 | 7 | 2 | 47% |

**Вывод:** Учащиеся 5а и 5б класса понизили показатель качества знаний по ВПР в сравнении с годовым на 5% и 16% соответственно

В целом обучающиеся справились с заданиями на базовом уровне, смогли соотнести исторические события и персоналии, определить важнейшие факты исторических событий и процессов. В то же время затруднения вызвали задания на характеристику исторических процессов, определение терминов, соотнесение персонажей и событий.

Рекомендации: Отрабатывать данные умения систематически на учебных занятиях, усилить работу с терминами, заданиями, требующими полного открытого ответа.

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2022/23 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 5 «А» | Цымбал А.С. | 7 | 11 | 1 | 0 | 95% | 4 | 8 | 7 | 0 | 63% |
| 5 «Б» | Цымбал А.С. | 1 | 11 | 7 | 0 | 63% | 0 | 2 | 10 | 2 | 14% |

Вывод: Качество знаний по ВПР ниже на на 32% и 49% в 5а и 5б соответственно.

Вывод: из представленных данных виден средний результат проведенных всероссийских проверочных работ. Учащиеся достаточно неплохо справились с заданиями. 60,61% учащихся понизили отметку по сравнению с журналом, 39,39% - подтвердили свои отметки. Есть задания, которые вызвали трудности: задания, направленные на выявление уровня овладения умениями выделять существенные признаки биологических объектов, на проверку умений обучающихся определять на рисунке объекты живой природы (вирусы, растения, животные). На умение сравнивать объекты и находить различия. Задания на проверку умений описывать биологические явления и определять процесс, формулировать его роль в жизни живого организма. Задания, которые проверяют умения находить недостающую информацию для описания важнейших природных зон.

**Итоги ВПР 2023 года в 6-х классах**

Обучающиеся 6-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология». Форма проведения – традиционная.

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2022/23 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 6 | Улантикова Н.А. | 1 | 7 | 13 | 0 | 38% | 1 | 5 | 8 | 2 | 38 % |

**Вывод:** 1.Наиболее успешно выполнены задания:

2К1- Умение проводить морфемный анализ слов.

№ 4 - Умение проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога.

№ 5 -Умение распознавать самостоятельные и служебные части речи и их формы в указанном предложении.

№ 7.2- Умение обосновывать выбор предложения с постановкой тире между подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже.

№ 10 - Умение информационно перерабатывать прочитанный текст и представлять его в виде плана в письменной форме ( составление плана текста)

2.Затруднения вызвали задания:

№ 3.2.- Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава.

Задание 9 - Умение анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме; владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка

№ 11- Понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию, подтверждение выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме на поставленный вопрос.

№ 12.2. - Умение использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании

№ 13.2.- Умение подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы)

№ 14.1- Умение распознавать значение фразеологической оборота.

№ 14.2- Умение на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма.

При выполнении первой части Всероссийской проверочной работы учащимися были допущены следующие ошибки в списывании предложенного текста, в знании основ орфографических правил и расстановки знаков препинания в предложениях с однородными членами предложения.

Типичные ошибки:

Орфографические:

-Правописание гласной в корне слова.

-Правописание чередующейся гласной в корне.

-Правописание согласной в корне слова.

-Правописание гласных в падежных окончаниях прилагательных и существительных.

-Раздельное и слитное написание не с разными частями речи.

-Правописание –ТСЯ и –ТЬСЯ в глаголах.

-Правописание гласных и согласных в приставках.

-Правописание -Н, -НН в суффиксах разных частей речи.

-Правописание местоимений.

Пунктуационные:

-Знаки препинания в сложном предложении.

-Знаки препинания при однородных членах предложения.

Для устранения ошибок необходимо продолжить работу:

o по совершенствованию видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами;

o по овладению основными нормами литературного языка;

o выстроить работу на уроках развития речи по составлению и записи текстов, направленных на знание норм речевого этикета с учетом орфографических и пунктуационных правил русского языка;

• по заданиям на формирование соответствующих планируемых результатов с теми умениями и видами деятельности, которые по результатам ВПР были выявлены как проблемные;

• усилить работу по лексике (фразеологизмы, антонимы и синонимы).

• по развитию речи обучающихся, связанной с ориентированием в содержании текста, пониманием его целостного смысла, нахождением в тексте требуемой информации, подтверждением выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учётом норм построения предложения и словоупотребления

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2022/23 учебного года и ВПР-2023 по русскому языку показал соответствие покакзателя качества знаний по ВПР результатам за год, что говорит об объективном оценивании образовательных результатов обучающихся по предмету.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2022/23 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 6 | Агиевич Н.П. | 3 | 10 | 8 | 0 | 62% | 1 | 3 | 11 | 3 | 22% |

**Вывод:** По сравнению с годовым значением, качество по ВПР ниже на 40%. Задания в начале года ученики выполнили лучше, чем в конце. Связано это с тем, что объём знаний по математике в 6 классе гораздо больше, а изучаемый материал сложнее и труднее, чем в 5 классе. Самая большая трудность - это различные действия с положительными и отрицательными числами и с рациональными числами.

**История**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2022/23 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 6 | Бойко С.Д. | 4 | 10 | 7 | 0 | 67% | 4 | 2 | 11 | 0 | 35% |

**Вывод:** Наибольшее количество ошибок учащиеся допустили в знании основных фактов, явлений и закономерностей. Учащимся сложно давать ответы в развернутой письменной форме, сформулировать и аргументировать собственную позицию, выявлять причинно-следственные связи и закономерности. Учащиеся в целом умеют работать с историческими понятиями, понимают их смысл и значение; В целом дают ответы на вопросы, привлекая дополнительные знания и личный опыт. Неплохо справились с заданиями 2 части, где было необходимо раскрыть роль советского народа в Великой Отечественной войне, показать значимость Победы.

**Рекомендации:**

Продолжить формирование умений и навыков определять хронологическую последовательность событий, явлений.

Способствовать формированию умений выделять факты и подбирать аргументы, подтверждающие эти факты.

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2022/23 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 6 | Цымбал А.С. | 1 | 12 | 8 | 0 | 62% | 0 | 2 | 6 | 3 | 18% |

**Вывод:**По сравнению с годовым показателем, качество знаний по ВПР ниже на 44%.

Из представленных данных виден средний результат проведенных всероссийских проверочных работ. Учащиеся плохо справились с заданиями. 72,73% учащихся понизили отметку по сравнению с журналом, 27,27% - подтвердили свои отметки. Есть задания, которые вызвали трудности: задания, направленные на выявление умения описывать биологический процесс - механизм (условие, особенность) протекания процесса или растительная ткань, в клетках которой процесс протекает. Задание на проверку знаний тканей растительного организма и жизненных процессов, протекающих в них; на умение читать и понимать текст биологического содержания (от обучающегося требуется записать в текст недостающую информацию, воспользовавшись перечнем терминов). Задания на умение работать с изображением отдельных органов цветкового растения - указать функцию части или особенность строения, а также её значение в жизни растения. Задание на умение проводить сравнение биологических признаков таксонов на предмет их морфологических различий, контролирует знание типичных представителей царств растений, грибов; на умение классифицировать изображенные растения, грибы и бактерии по разным основаниям.

Выводы:

Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

**Итоги ВПР 2023 года в 7-х классах**

Обучающиеся 7-х классов писали Всероссийские проверочные работы по пяти учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Иностранный язык» «Физика», «Обществознание». Форма проведения – традиционная.

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2022/23 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7 | Дебердеева Е.О. | 0 | 8 | 14 | 0 | 36% | 0 | 3 | 16 | 1 | 15% |

**Вывод:**Допущены типичные ошибки при выполнении заданий:

1. Морфологический разбор слова

2. Распознавание предложений с предлогом

3. Правильное написание предлогов

4.Выявлены пробелы в орфоэпии

5.Распознавание предложений и места постановки запятой

6.Распознавание стилистически окрашенного слова

Более успешно учащимися выполнены задания:

1 - списывание теста с соблюдением орфографических и пунктуационных норм

2 - выполнение морфемного и синтаксического разбора.

6- нахождение грамматической ошибки в предложении

5 - орфоэпия (расстановка ударения в словах)

8-распознавание предложений с обращением

14- объяснение значений пословиц

Затруднения вызвали задания:

2- выполнение морфологического разбора

4- распознавание и написание союзов

6 –нахождение грамматической ошибки в предложении

7 – распознавание предложений с деепричастным оборотом

**Причины допущенных ошибок:**

**-** недостаточная работа над комплексным анализом текста;

-неумение самостоятельно использовать изученные правила;

-кратковременная и ослабленная память у некоторых детей;

-слабое усвоение теоретического материала по темам: «Выполнение грамматических разборов», «Орфоэпические нормы».

-отсутствие достаточных навыков самостоятельной работы.

- недостаточно развиты умения опознавать разнообразные грамматические конструкции, видеть структуру предложения.

**План работы по устранению ошибок:**

На уроках русского языка уделить больше внимание при изучении материала тем вопросам, в которых были допущены ошибки.

Следует включить в дальнейшую работу следующие пункты

- составить план корректировки знаний обучающихся.

- необходимо проводить осложненные списывания, а также совершенствовать навыки морфологического анализа слова

-обращать внимание на выполнение синтаксического анализа предложений

- продолжить работу над разборами слов;

 -следует продолжить работу над текстом, лексическим значением слов, представляющих сложность для понимания обучающимися

-продолжить работу над выработкой у учащихся навыков самопроверки и самоконтроля.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2022/23 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7 | Мохова Н.Н. | 0 | 8 | 14 | 0 | 36% | 0 | 3 | 13 | 3 | 16% |

**Вывод:** По сравнению с годовой, оценка по ВПР ниже на 0,4; качество знаний ниже на 20%. В ВПР учащиеся плохо справились с логическими задачами, задачами на движение и с решением уравнения. На ИГЗ и во время повторения данные задания отрабатываются.

**Обществозание**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2022/23 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7 | Колосов М.А. | 2 | 14 | 6 | 0 | 73% | 0 | 11 | 8 | 2 | 55% |

**Вывод:**По сравнению с годовым показателем, качество знаний по ВПР ниже на 18%

Причины несоответствия:

- Пропуски уроков по состоянию здоровья отдельными учащимися в течение четверти и, как следствие, недостаточное усвоение материала необходимого для успешного выполнения ВПР

- Индивидуальные особенности некоторых учащихся (в том числе эмоциональное состояние во время выполнения работы, медлительность, невнимательность и нехватка времени на сосредоточенное выполнение заданий).

Рекомендации в целях повышения уровня усвоения программного материала:

- Чаще проводить работу по составлению предложений с использованием обществоведческих терминов и понятий;

-по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;

-организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;

-организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;

-на уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе;

-на уроках проводить умение устанавливать причинно-следственные связи, поисковые работы (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие.

**Иностранный язык (английский)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2022/23 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7 | Першина В.Н.  Сагайдак Т.А. | 0 | 10 | 12 | 0 | 45% | 1 | 6 | 9 | 2 | 39% |

**Вывод:**Анализ результативности выполнения заданий ВПР свидетельствует о том, что многие обучающихся не справились с заданиями и не продемонстрировали уровень сформированности базовой иноязычной коммуникативной компетенции в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования (уровень А1 и А1+): создавать самостоятельное связное тематическое монологическое высказывание, навыки оперирования лексическими и грамматическими единицами в коммуникативно-значимом контексте и произносительные навыки, а также узнавать, выбирать адекватные языковые (грамматические и лексические) средства английского языка, соотносить текст и рубрику в соответствии с поставленной коммуникативной задачей.

Итоговые показатели результатов ВПР демонстрируют наличие компетентностных дефицитов в как письменной, так и в устной речи участников проверочной работы. Затруднения в устной части вызвали задания на осмысленное чтение текста вслух и произносительные навыки. Устойчивые умения продемонстрировали только трое учащихся, шестеро ребят (30%) получили «0». Лучше всего учащиеся справились с 4-м заданием. Удивительно, что наименьшие затруднения у обучающихся в письменной части вызвали задания на оперирование изученными грамматическими формами и лексическими единицами (задания 5 и 6). В этой части можно было выбрать правильный ответ и случайно Задание на аудирование также является для многих учащихся сложными. Устные ответы показали, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации сформированы в основном удовлетворительно. Сравнительные данные школы с данными ХК и ХМР представлены ниже.

Данные результаты свидетельствуют о недостаточной степени сформированности у определенного числа обучающихся ряда универсальных учебных действий – умений анализировать языковые аспекты английского языка, выделяя их существенные признаки, сопоставлять значения лексико-грамматических форм с контекстом предложений, в которых они употребляются, уметь составлять самостоятельное связное монологическое высказывание с использованием необходимых связующих элементов.

Необходимо уделять больше внимания: развитию таких общеучебных умений, как умение вдумчиво прочитать инструкцию к заданию и точно ее выполнить; извлечь необходимую информацию, сделать на ее основе заключения и аргументировать их; логически организовать порождаемый устный или письменный текст; использованию в процессе обучения текстов различных типов и жанров, в том числе материалов сети Интернет; развитию языкового чутья, формированию умений языковой догадки; умению анализировать использование грамматических конструкций и отбор лексических единиц в соответствии с коммуникативными задачами и совершенствованию навыков употребления лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте; развитию общей коммуникативной компетенции учащихся в части анализа информации, отбора содержательных элементов и их логической организации; аргументации своего мнения, высказываемых предложений и принимаемых решений в ходе речевого взаимодействия.

**Физика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2022/23 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7 | Чернышова Л.А. | 0 | 13 | 9 | 0 | 59% | 2 | 1 | 11 | 0 | 21% |

**Вывод:**По сравнению с годовой оценкой, балл по ВПР ниже на 0,2, качество ниже на 38%.

Учащиеся плохо справились с 1 заданием на определение цены деления прибора; с 6 заданием на связь массы, плотности и объема; с 9 заданием на механическое движение: с 10 заданием на чтение диаграммы; с 11 заданием на движение.

**Итоги ВПР 2023 года в 8-х классах**

Обучающиеся 8-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – все классы; «Биология» - 8а, «Химия» – 8б, «Обществознание» - 8а, «География» - 8б по случайному распределению Рособрнадзора.

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2022/23 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 «А» | Дебердеева Е.О. | 0 | 7 | 7 | 0 | 50% | 0 | 3 | 6 | 2 | 27% |
| 8 «Б» | Дебердеева Е.О. | 0 | 3 | 10 | 0 | 23% | 0 | 1 | 4 | 2 | 14% |

**Вывод:**Допущены типичные ошибки при выполнении заданий:

1. Морфологический разбор слова

2. Правописание НЕ с разными частями речи.

3. Вводные слова и обособленные члены предложения

4.Выявлены пробелы в орфоэпии

5.Отсутствие навыка работы с выразительными средствами языка

Более успешно учащимися выполнены задания:

1 - списывание теста с соблюдением орфографических и пунктуационных норм

2 - выполнение морфемного и частично синтаксического разбора.

17- распознавание предложений, которое соответствует схеме.

5 – орфоэпия (расстановка ударения в словах)

12-распознавание грамматической основы в предложении.

Затруднения вызвали задания:

2(3) – выполнение морфологического разбора

6 –нахождение грамматической ошибки в предложении

13 – определение типа односоставного предложения

8 – определение микротемы в абзаце.

**Причины допущенных ошибок:**

**-** недостаточная работа над комплексным анализом текста;

-неумение самостоятельно использовать изученные правила;

-кратковременная и ослабленная память у некоторых детей;

-слабое усвоение теоретического материала по темам: «Выполнение грамматических разборов», «Орфоэпические нормы», «Типы речи»

-отсутствие достаточных навыков самостоятельной работы.

- недостаточно развиты умения опознавать разнообразные грамматические конструкции, видеть структуру предложения.

Двое обучающихся не справились с предложенными заданиями ВПР. Причина неудовлетворительного результата написание ВПР в 8А классе- безответственное отношение к написанию работы, так как к большей части заданий учащиеся не приступили.

**План работы по устранению ошибок:**

На уроках русского языка уделить больше внимание при изучении материала тем вопросам,в которых были допущены ошибки.

Следует включить в дальнейшую работу следующие пункты

-обращать внимание на выполнение синтаксического анализа предложений

- продолжить работу над разборами слов;

-организовывать работу над орфографическими, пунктуационными и речевыми ошибками

-продолжить работу над выработкой у учащихся навыков самопроверки и самоконтроля.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2022/23 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 «А» | Агиевич Н.П. | 0 | 5 | 9 | 0 | 36% | 0 | 4 | 7 | 0 | 36% |
| 8 «Б» | Агиевич Н.П. | 0 | 4 | 9 | 0 | 31% | 0 | 0 | 10 | 0 | 0% |

**Вывод:**В 8а классе , по сравнению с годовой, оценка по ВПР ниже на 0,3; качество знаний одинаковое. В 8б оценка по ВПР ниже годовой на 0,3; качество ниже на 31%.

с 15, 18, 19 заданиями справился 1 ученик , это задание на арифметическую прогрессию, задача на производительность, задача на числовые последовательности ;

- с 9 - справились только 2 ученика это задание на задание на сокращение, с помощью формул и нахождение значение выражения;

- с 12,13 заданиями справились 3 ученика, это задание на нахождение тангенса угла по клеткам, задание на умение работать с формулой , выражающей тангенс угла.

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2022/23 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 «А» | Цымбал А.С. | 1 | 9 | 4 | 0 | 71% | 0 | 0 | 10 | 0 | 0% |

ВПР выполнял только 8а класс. По сравнению с годовой, оценка по ВПР ниже на 0,8; качество знаний ниже на 71%.

Вывод: из представленных данных виден низкий результат проведенных всероссийских проверочных работ. Учащиеся плохо справились с заданиями. Есть задания, которые вызвали трудности: не умеют работать с информацией, представленной в графической форме (графики, схемы, диаграммы и др.), не знают конкретных свойств, функций отдельных органов и систем организма человека. Не знают тканевого уровня организации организма человека; строение и функционирование клетки, не умеют определять структуру клетки по её описанию. Не могут аргументировать, приводить доказательства взаимосвязи человека и окружающей среды, родства человека с животными; аргументировать, приводить доказательства отличий человека от животных.

Выводы:

Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

Рекомендации:

1. Спланировать коррекционную работу во внеурочное время и содержания урочных занятий.

2. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях на 2023-2024 учебный год.

3. Всестороннее мотивирование обучающихся к изучению данного предмета.

4. Усиление практической направленности обучения биологии, обеспечение выполнения итоговых практических работ по предмету всеми учащимися.

5. Повышение своего уровня профессиональной подготовки по наиболее сложным темам; освоение и применение современных технологий и эффективных практик в обучении данного предмета.

**Химия**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2022/23 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 «Б» | Лялина Е.Ф. | 0 | 2 | 11 | 0 | 15% | 0 | 3 | 6 | 1 | 30% |

Вывод: Анализ работ по ВПР выявил следующие недочеты и ошибки для большинства обучающихся:

Задание 1.1. Не смогли выбрать индивидуальное химическое вещество на предложенных рисунках, т.к. не смогли их проанализировать и вспомнить определение.

Задание 3.1. При вычислении молярной массы не округляли величины до целого.

Задание 4.3. Не смогли установить, чем по происхождению являются предложенные элементы (металл или неметалл), т.к плохо знают положение атомов в таблице Менделеева.

Задание 4.4. Вытекает из 4.3 – не зная положения в таблице Менделеева, не смогли составить формулы оксидов.

Задание 6.2-6.5. Не смогли сделать расчеты по предложенным условиям (массовую долю элемента и массу вещества – задание 1 четверти)

Задание 7.1-7.2. Не записали химические уравнения по предложенной схеме, не дали определение уравнений.

Задание 7.3-7.4. Не знают методов получения чистых веществ (задание 3 четверти).

Причины:

1. Пробелы практически по всем проверяемым темам, из-за пропусков, не желания учится и списывания домашнего задания с электронных сайтов (ГДЗ).

2. Отводится мало времени на закрепление тем.

3. Ликвидировать пробелы по упущенным темам нет возможности, т.к. программа построена таким образом, что на каждом уроке новая тема и часы на повторение не отводятся, только непосредственно перед контрольной работой на обобщение и систематизацию знаний.

4. При подготовке к ВПР на дом был выдан пробник, который решал только один ученик, причем аналогичные задания решались на самостоятельных и проверочных работах в течение учебного года.

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2022/23 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 «А» | Колосов М.А. | 1 | 10 | 3 | 0 | 79% | 2 | 1 | 7 | 3 | 23% |

Вывод: По сравнению с годовым значением, качество по ВПР ниже на 56%. Учащиеся показали результаты удовлетворительно и хорошо. Не справились с работой 3 учащихся.

**География**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2022/23 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 «Б» | Колосов М.А. | 0 | 6 | 7 | 0 | 46% | 0 | 1 | 8 | 1 | 10% |

Вывод: Учащиеся удовлетворительно справились с выполнением ВПР в конце учебного года. Так по сравнению с годовыми оценками средний балл меньше на 0,46 б, качество знаний на 36 %. Сказалось то, что в классе много слабых учеников с низким уровнем учебной мотивации. Так же 3 учащихся, которые имеют по предмету 4, не выполняли работу по причине болезни, что отрицательно сказалось на показателе качества.

**11 класс**

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2022/23 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 11 | Цымбал А.С. | 1 | 4 | 0 | 0 | 100% | 0 | 1 | 3 | 0 | 25% |

По сравнению с годовой, средний балл понизился на 0,9; качество понизилось на 75%.

Вывод: из представленных данных виден средний результат проведенных всероссийских проверочных работ. Учащиеся плохо справились с заданиями. 75% учащихся понизили отметку по сравнению с журналом, 25% - подтвердили свои отметки. Есть задания, которые вызвали трудности: не умеют описывать особей видов по морфологическому критерию; использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. Не умеют работать с графиками, схемами и табличным материалом.

***Выводы:***

Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

**Общие рекомендации:**

1. Обсудить результаты ВПР-2023 на педагогическом совете. Включить в повестку педагогического совета вопрос об объективности полученных результатов независимой оценки, их использования в целях повышения качества образования.

2. Руководителям ШМО:

2.1. Провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам и составить подробный отчет по классам в срок до 15.06.2023.

2.2. Выявить не освоенные учениками контролируемые элементы содержания (КЭС) для отдельных классов и отдельных обучающихся по предметам.

2.3. Разработать методические рекомендации для следующего учебного года, чтобы устранить выявленные пробелы в знаниях для учителей-предметников в срок до 23.06.2023.

3. Классным руководителям 4–8-х классов:

3.1. Довести до сведения родителей результаты ВПР в срок до 22.05.2023.

4. Учителям-предметникам:

4.1. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.

4.2. Использовать результаты ВПР для коррекции знаний учащихся по предметам, а также для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, географии, биологии, химии, истории, обществознания, физики, а также для создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.

4.3. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2023/24 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем; внести в рабочие программы изменения, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения ООП.

4.4. Внедрить эффективные педагогические практики в процесс обучения.

4.5. При подготовке учащихся к написанию ВПР-2024 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.

4.6. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации, создавать и преобразовывать модели и схемы для экспериментальных задач, включать учебно-практические задания, которые диагностируют степень сформированности УУД.

5. Учесть результаты ВПР-2023 для внесения изменений в план функционирования ВСОКО на 2023/24 учебный год. В рамках реализации процедур ВСОКО провести системный анализ по следующим направлениям: корреляция результатов текущего контроля успеваемости с результатами промежуточной аттестации, корреляция результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации с результатами процедур внешней системы оценки качества образования (ОГЭ, ЕГЭ, ВПР).

6. Провести анализ системы оценки образовательных достижений обучающихся. Разработать единую систему оценки достижения учениками планируемых результатов освоения ООП в соответствии с ФОП уровня образования и Методическими рекомендациями по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего и среднего общего образования (письмо Минпросвещения от 13.01.2023 № 03-49).

7. Провести методический семинар по системе оценивания образовательных результатов обучающихся в срок до 31.08.2023.

8. Организовать повышение квалификации учителей русского языка и математики с целью повышения качества преподавания предметов.

|  |  |
| --- | --- |
| Заместитель директора по учебно-воспитательной работе | Першина В.Н. |