**Аналитическая справка с анализом объективности ВСОКО**

**МБОУ СОШ с.Калинка за 2022-2023 уч.г.**

С первых дней внедрения ФГОС ведется образовательный мониторинг. Условием изучения результатов усвоения обязательного программного материала является поэтапность:

I этап - изучение исходного уровня готовности учащихся к обучению в данном классе;

II этап - анализ динамики эффективности образовательного процесса в сравнении с результатами входной диагностики;

III этап - итоговая диагностика, ставящая целью определение уровня готовности учащихся к обучению в следующем классе.

Диагностический анализ даёт возможность получить объективную и очень конкретную информацию об уровне усвоения каждым школьником программного материала:

• выявить и измерить уровень успешности обучения по предметам каждого ученика, класса;

• определить уровень усвоения отдельных тем из изученного курса;

• выявить затруднения учащихся и пробелы в их подготовке;

• дифференцировать учащихся по успешности обучения.

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов. Оценка достижения предметного результата ведётся как в ходе текущей, полугодовой так и в ходе выполнения годовой контрольной работы. В течение 2022 - 2023 учебного года во 2-11-м классах был проведен входной, полугодовой и годовой контроль по предметам учебного плана.

Внутренний мониторинг учебной деятельности обучающихся школы представлен промежуточной аттестацией, которая проводится в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Обязательными являются три вида контроля: входной, полугодовой и годовой. Входная контрольная работа показывает реальный уровень усвоения предметных знаний обучающихся за предыдущий учебный год и дает возможность скорректировать работу каждому учителю предметнику по предоставлению новых знаний на основе уже имеющихся знаний для дальнейшего развития каждого ребенка. Контрольная работа за полугодие демонстрирует промежуточный уровень усвоения новых знаний, помогает учителю предметнику внести корректировку в свою деятельность. Контрольная работа за год является формой промежуточной аттестации и показывает совместный результат учебной деятельности педагога и ученика по развитию его интеллектуальных способностей в той или иной общеобразовательной области.

В течение учебного года учителя предметники вели планомерную работу по усвоению и получению новых знаний обучающимися, так как эти знания смогут сделать их в будущем конкурентно способными на рынке труда.

**Результаты ВПР**

В 2023 году в соответствии с приказом Рособрнадзора от 23.12.2022 № 1282 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2023 году», Всероссийские проверочные работы проводились в 4, 5х, 6, 7, 8-х и 11 классах.

В соответствии с пунктом 7 Порядка проведения всероссийских проверочных работ в 2023 году в целях обеспечения контроля объективности проведения ВПР в МБОУ СОШ с.Калинка на проверочные работы по всем предметам во всех классах привлекался общественный наблюдатель Ващенко Елена Леонидовна.

**Количественный состав участников ВПР-2023**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование предметов** | **4 кл,** **чел/%** | **5а кл,** **чел/%** | **5б кл, чел/%** | **6 кл,** **чел/%** | **7 кл,** **чел/%** | **8а кл,** **чел/%** | **8б кл,** **чел/%** | **11 кл, чел/%** |
| **Русский язык** | 17/85% | 18/95% | 16/84% | 16/76% | 20/91% | 11/79% | 7/54% | – |
| **Математика** | 16/80% | 18/95% | 13/68% | 18/86% | 19/86% | 11/79% | 10/77% | – |
| **Окружающий мир** | 17/85% |  |  |  |  |  |  |  |
| **Биология** | – | 19/100% | 14/74% | 11/52% | – | 10/71% | – | 4/80% |
| **История** | – | 19/100% | 17/90% | 17/81% | – | – | – | – |
| **Обществознание** | – | – | – | – | 21/95% | 13/93% | – | – |
| **География** | – | – | – | – |  | – | 10/77% | – |
| **Химия** | – | – | – | – | - | – | 10/77% | – |
| **Физика** | – | – | – | – | 14/64% | – | – | – |
| **Иностранные языки (английский язык)** | – | – | – | – | 18/82% | – | – | – |

**Вывод:** в работе приняли участие 119 учеников из 133 учащихся 4-8-х и 11 классов, что составило 89%. Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

**Итоги ВПР 2023 года в 4-х классах**

Обучающиеся 4-х классов писали Всероссийские проверочные работы по трем основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир». Форма проведения – традиционная.

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2022/23 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 4 | Зачиняева М.А. | 1 | 11 | 8 | 0 | 60% | 0 | 9 | 6 | 2 | 52,9% |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 35% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 53% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 12% обучающихся.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2022/23 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 4 | Зачиняева М.А. | 2 | 11 | 7 |  | 65% | 2 | 7 | 6 | 1 | 56,3% |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 25% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 50% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 25% обучающихся.

**Окружающий мир**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2022/23 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 4 | Зачиняева М.А. | 3 | 9 | 8 | 0 | 60% | 0 | 8 | 9 | 0 | 47% |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 35% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 58% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 6% обучающихся.

**Итоги ВПР 2023 года в 5-х классах**

Обучающиеся 5-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология». Форма проведения – традиционная.

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2022/23 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |  |
| 5 «А» | Денисова Л.Г. | 2 | 9 | 8 | 0 | 58% | 1 | 6 | 9 | 2 | 37% |
| 5 «Б» | Улантикова Н.А. | 0 | 7 | 12 | 0 | 37% | 0 | 4 | 11 | 1 | 25% |

**Вывод:** В ходе работ проверялись следующие умения и навыки: умение соблюдать орфографические и пунктуационные нормы при списывании; умение выполнять морфемный, морфологический и синтаксический разборы; умение находить в предложении грамматическую основу и определять части речи; анализировать прочитанный текст. При анализе работ было выявлено, что наиболее частые ошибки были сделаны при выполнении заданий: «Осложненное списывание текста (проверка разделов языкознания «Орфография», «Синтаксис», «Пунктуация»)», морфологический разбор слова, фонетический разбор слова, простое осложненное предложение. Это говорит о слабом усвоении материала по данным разделам.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2022/23 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 5 «А» | Мохова Н.Н. | 5 | 9 | 5 | 0 | 74% | 2 | 8 | 6 | 2 | 56% |
| 5 «Б» | Чернышова Л.А. | 0 | 8 | 11 | 0 | 42% | 0 | 6 | 7 | 0 | 40% |

**Вывод:** В 5а классе по ВПР качество знаний ниже годового значения на 17%. В 5б классе качество знаний ниже на 2%. Учащиеся плохо справились с основной задачей на дроби; с вычислительным примером на совместные действия с натуральными числами; с задачей на пространственное воображение.

**История**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2022/23 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 5 «А» | Бойко С.Д. | 5 | 10 | 4 | 0 | 79% | 3 | 11 | 5 | 0 | 74% |
| 5 «Б» | Колосов М.А. | 2 | 10 | 7 | 0 | 63% | 0 | 8 | 7 | 2 | 47% |

**Вывод:** Учащиеся 5а и 5б класса понизили показатель качества знаний по ВПР в сравнении с годовым на 5% и 16% соответственно

В целом обучающиеся справились с заданиями на базовом уровне, смогли соотнести исторические события и персоналии, определить важнейшие факты исторических событий и процессов. В то же время затруднения вызвали задания на характеристику исторических процессов, определение терминов, соотнесение персонажей и событий.

Рекомендации: Отрабатывать данные умения систематически на учебных занятиях, усилить работу с терминами, заданиями, требующими полного открытого ответа.

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2022/23 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 5 «А» | Цымбал А.С. | 7 | 11 | 1 | 0 | 95% | 4 | 8 | 7 | 0 | 63% |
| 5 «Б» | Цымбал А.С. | 1 | 11 | 7 | 0 | 63% | 0 | 2 | 10 | 2 | 14% |

**Вывод:** Качество знаний по ВПР ниже на на 32% и 49% в 5а и 5б соответственно.

Из представленных данных виден средний результат проведенных всероссийских проверочных работ. Учащиеся достаточно неплохо справились с заданиями. 60,61% учащихся понизили отметку по сравнению с журналом, 39,39% - подтвердили свои отметки. Есть задания, которые вызвали трудности: задания, направленные на выявление уровня овладения умениями выделять существенные признаки биологических объектов, на проверку умений обучающихся определять на рисунке объекты живой природы (вирусы, растения, животные). На умение сравнивать объекты и находить различия. Задания на проверку умений описывать биологические явления и определять процесс, формулировать его роль в жизни живого организма. Задания, которые проверяют умения находить недостающую информацию для описания важнейших природных зон.

**Итоги ВПР 2023 года в 6-х классах**

Обучающиеся 6-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология». Форма проведения – традиционная.

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2022/23 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 6 | Улантикова Н.А. | 1 | 7 | 13 | 0 | 38% | 1 | 5 | 8 | 2 | 38 % |

**Вывод:** 1.Наиболее успешно выполнены задания:

2К1- Умение проводить морфемный анализ слов.

№ 4 - Умение проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога.

№ 5 -Умение распознавать самостоятельные и служебные части речи и их формы в указанном предложении.

№ 7.2- Умение обосновывать выбор предложения с постановкой тире между подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже.

№ 10 - Умение информационно перерабатывать прочитанный текст и представлять его в виде плана в письменной форме ( составление плана текста)

2.Затруднения вызвали задания:

№ 3.2.- Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава.

Задание 9 - Умение анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме; владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка

№ 11- Понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию, подтверждение выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме на поставленный вопрос.

№ 12.2. - Умение использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании

№ 13.2.- Умение подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы)

№ 14.1- Умение распознавать значение фразеологической оборота.

№ 14.2- Умение на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма.

При выполнении первой части Всероссийской проверочной работы учащимися были допущены следующие ошибки в списывании предложенного текста, в знании основ орфографических правил и расстановки знаков препинания в предложениях с однородными членами предложения.

Типичные ошибки:

Орфографические:

-Правописание гласной в корне слова.

-Правописание чередующейся гласной в корне.

-Правописание согласной в корне слова.

-Правописание гласных в падежных окончаниях прилагательных и существительных.

-Раздельное и слитное написание не с разными частями речи.

-Правописание –ТСЯ и –ТЬСЯ в глаголах.

-Правописание гласных и согласных в приставках.

-Правописание -Н, -НН в суффиксах разных частей речи.

-Правописание местоимений.

Пунктуационные:

-Знаки препинания в сложном предложении.

-Знаки препинания при однородных членах предложения.

Для устранения ошибок необходимо продолжить работу:

* по совершенствованию видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами;
* по овладению основными нормами литературного языка;
* выстроить работу на уроках развития речи по составлению и записи текстов, направленных на знание норм речевого этикета с учетом орфографических и пунктуационных правил русского языка;
* по заданиям на формирование соответствующих планируемых результатов с теми умениями и видами деятельности, которые по результатам ВПР были выявлены как проблемные;
* усилить работу по лексике (фразеологизмы, антонимы и синонимы).
* по развитию речи обучающихся, связанной с ориентированием в содержании текста, пониманием его целостного смысла, нахождением в тексте требуемой информации, подтверждением выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учётом норм построения предложения и словоупотребления

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2022/23 учебного года и ВПР-2023 по русскому языку показал соответствие покакзателя качества знаний по ВПР результатам за год, что говорит об объективном оценивании образовательных результатов обучающихся по предмету.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2022/23 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 6 | Агиевич Н.П. | 3 | 10 | 8 | 0 | 62% | 1 | 3 | 11 | 3 | 22% |

**Вывод:** По сравнению с годовым значением, качество по ВПР ниже на 40%. Задания в начале года ученики выполнили лучше, чем в конце. Связано это с тем, что объём знаний по математике в 6 классе гораздо больше, а изучаемый материал сложнее и труднее, чем в 5 классе. Самая большая трудность - это различные действия с положительными и отрицательными числами и с рациональными числами.

**История**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2022/23 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 6 | Бойко С.Д. | 4 | 10 | 7 | 0 | 67% | 4 | 2 | 11 | 0 | 35% |

**Вывод:** Наибольшее количество ошибок учащиеся допустили в знании основных фактов, явлений и закономерностей. Учащимся сложно давать ответы в развернутой письменной форме, сформулировать и аргументировать собственную позицию, выявлять причинно-следственные связи и закономерности. Учащиеся в целом умеют работать с историческими понятиями, понимают их смысл и значение; В целом дают ответы на вопросы, привлекая дополнительные знания и личный опыт. Неплохо справились с заданиями 2 части, где было необходимо раскрыть роль советского народа в Великой Отечественной войне, показать значимость Победы.

**Рекомендации:**

Продолжить формирование умений и навыков определять хронологическую последовательность событий, явлений.

Способствовать формированию умений выделять факты и подбирать аргументы, подтверждающие эти факты.

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2022/23 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 6 | Цымбал А.С. | 1 | 12 | 8 | 0 | 62% | 0 | 2 | 6 | 3 | 18% |

**Вывод:**По сравнению с годовым показателем, качество знаний по ВПР ниже на 44%.

Из представленных данных виден средний результат проведенных всероссийских проверочных работ. Учащиеся плохо справились с заданиями. 72,73% учащихся понизили отметку по сравнению с журналом, 27,27% - подтвердили свои отметки. Есть задания, которые вызвали трудности: задания, направленные на выявление умения описывать биологический процесс - механизм (условие, особенность) протекания процесса или растительная ткань, в клетках которой процесс протекает. Задание на проверку знаний тканей растительного организма и жизненных процессов, протекающих в них; на умение читать и понимать текст биологического содержания (от обучающегося требуется записать в текст недостающую информацию, воспользовавшись перечнем терминов). Задания на умение работать с изображением отдельных органов цветкового растения - указать функцию части или особенность строения, а также её значение в жизни растения. Задание на умение проводить сравнение биологических признаков таксонов на предмет их морфологических различий, контролирует знание типичных представителей царств растений, грибов; на умение классифицировать изображенные растения, грибы и бактерии по разным основаниям.

Выводы:

Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

**Итоги ВПР 2023 года в 7-х классах**

Обучающиеся 7-х классов писали Всероссийские проверочные работы по пяти учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Иностранный язык» «Физика», «Обществознание». Форма проведения – традиционная.

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2022/23 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7 | Дебердеева Е.О. | 0 | 8 | 14 | 0 | 36% | 0 | 3 | 16 | 1 | 15% |

**Вывод:**Допущены типичные ошибки при выполнении заданий:

1. Морфологический разбор слова

2. Распознавание предложений с предлогом

3. Правильное написание предлогов

4.Выявлены пробелы в орфоэпии

5.Распознавание предложений и места постановки запятой

6.Распознавание стилистически окрашенного слова

Более успешно учащимися выполнены задания:

1 - списывание теста с соблюдением орфографических и пунктуационных норм

2 - выполнение морфемного и синтаксического разбора.

6- нахождение грамматической ошибки в предложении

5 - орфоэпия (расстановка ударения в словах)

8-распознавание предложений с обращением

14- объяснение значений пословиц

Затруднения вызвали задания:

2- выполнение морфологического разбора

4- распознавание и написание союзов

6 –нахождение грамматической ошибки в предложении

7 – распознавание предложений с деепричастным оборотом

**Причины допущенных ошибок:**

**-** недостаточная работа над комплексным анализом текста;

-неумение самостоятельно использовать изученные правила;

-кратковременная и ослабленная память у некоторых детей;

-слабое усвоение теоретического материала по темам: «Выполнение грамматических разборов», «Орфоэпические нормы».

-отсутствие достаточных навыков самостоятельной работы.

- недостаточно развиты умения опознавать разнообразные грамматические конструкции, видеть структуру предложения.

**План работы по устранению ошибок:**

На уроках русского языка уделить больше внимание при изучении материала тем вопросам, в которых были допущены ошибки.

Следует включить в дальнейшую работу следующие пункты

- составить план корректировки знаний обучающихся.

- необходимо проводить осложненные списывания, а также совершенствовать навыки морфологического анализа слова

-обращать внимание на выполнение синтаксического анализа предложений

- продолжить работу над разборами слов;

 -следует продолжить работу над текстом, лексическим значением слов, представляющих сложность для понимания обучающимися

-продолжить работу над выработкой у учащихся навыков самопроверки и самоконтроля.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2022/23 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7 | Мохова Н.Н. | 0 | 8 | 14 | 0 | 36% | 0 | 3 | 13 | 3 | 16% |

**Вывод:** По сравнению с годовой, оценка по ВПР ниже на 0,4; качество знаний ниже на 20%. В ВПР учащиеся плохо справились с логическими задачами, задачами на движение и с решением уравнения. На ИГЗ и во время повторения данные задания отрабатываются.

**Обществозание**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2022/23 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7 | Колосов М.А. | 2 | 14 | 6 | 0 | 73% | 0 | 11 | 8 | 2 | 55% |

**Вывод:**По сравнению с годовым показателем, качество знаний по ВПР ниже на 18%

Причины несоответствия:

- Пропуски уроков по состоянию здоровья отдельными учащимися в течение четверти и, как следствие, недостаточное усвоение материала необходимого для успешного выполнения ВПР

- Индивидуальные особенности некоторых учащихся (в том числе эмоциональное состояние во время выполнения работы, медлительность, невнимательность и нехватка времени на сосредоточенное выполнение заданий).

Рекомендации в целях повышения уровня усвоения программного материала:

- Чаще проводить работу по составлению предложений с использованием обществоведческих терминов и понятий;

-по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;

-организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;

-организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;

-на уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе;

-на уроках проводить умение устанавливать причинно-следственные связи, поисковые работы (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие.

**Иностранный язык (английский)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2022/23 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7 | Першина В.Н.  Сагайдак Т.А. | 0 | 10 | 12 | 0 | 45% | 1 | 6 | 9 | 2 | 39% |

**Вывод:**Анализ результативности выполнения заданий ВПР свидетельствует о том, что многие обучающихся не справились с заданиями и не продемонстрировали уровень сформированности базовой иноязычной коммуникативной компетенции в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования (уровень А1 и А1+): создавать самостоятельное связное тематическое монологическое высказывание, навыки оперирования лексическими и грамматическими единицами в коммуникативно-значимом контексте и произносительные навыки, а также узнавать, выбирать адекватные языковые (грамматические и лексические) средства английского языка, соотносить текст и рубрику в соответствии с поставленной коммуникативной задачей.

Итоговые показатели результатов ВПР демонстрируют наличие компетентностных дефицитов в как письменной, так и в устной речи участников проверочной работы. Затруднения в устной части вызвали задания на осмысленное чтение текста вслух и произносительные навыки. Устойчивые умения продемонстрировали только трое учащихся, шестеро ребят (30%) получили «0». Лучше всего учащиеся справились с 4-м заданием. Удивительно, что наименьшие затруднения у обучающихся в письменной части вызвали задания на оперирование изученными грамматическими формами и лексическими единицами (задания 5 и 6). В этой части можно было выбрать правильный ответ и случайно Задание на аудирование также является для многих учащихся сложными. Устные ответы показали, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации сформированы в основном удовлетворительно. Сравнительные данные школы с данными ХК и ХМР представлены ниже.

Данные результаты свидетельствуют о недостаточной степени сформированности у определенного числа обучающихся ряда универсальных учебных действий – умений анализировать языковые аспекты английского языка, выделяя их существенные признаки, сопоставлять значения лексико-грамматических форм с контекстом предложений, в которых они употребляются, уметь составлять самостоятельное связное монологическое высказывание с использованием необходимых связующих элементов.

Необходимо уделять больше внимания: развитию таких общеучебных умений, как умение вдумчиво прочитать инструкцию к заданию и точно ее выполнить; извлечь необходимую информацию, сделать на ее основе заключения и аргументировать их; логически организовать порождаемый устный или письменный текст; использованию в процессе обучения текстов различных типов и жанров, в том числе материалов сети Интернет; развитию языкового чутья, формированию умений языковой догадки; умению анализировать использование грамматических конструкций и отбор лексических единиц в соответствии с коммуникативными задачами и совершенствованию навыков употребления лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте; развитию общей коммуникативной компетенции учащихся в части анализа информации, отбора содержательных элементов и их логической организации; аргументации своего мнения, высказываемых предложений и принимаемых решений в ходе речевого взаимодействия.

**Физика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2022/23 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7 | Чернышова Л.А. | 0 | 13 | 9 | 0 | 59% | 2 | 1 | 11 | 0 | 21% |

**Вывод:**По сравнению с годовой оценкой, балл по ВПР ниже на 0,2, качество ниже на 38%.

Учащиеся плохо справились с 1 заданием на определение цены деления прибора; с 6 заданием на связь массы, плотности и объема; с 9 заданием на механическое движение: с 10 заданием на чтение диаграммы; с 11 заданием на движение.

**Итоги ВПР 2023 года в 8-х классах**

Обучающиеся 8-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – все классы; «Биология» - 8а, «Химия» – 8б, «Обществознание» - 8а, «География» - 8б по случайному распределению Рособрнадзора.

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2022/23 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 «А» | Дебердеева Е.О. | 0 | 7 | 7 | 0 | 50% | 0 | 3 | 6 | 2 | 27% |
| 8 «Б» | Дебердеева Е.О. | 0 | 3 | 10 | 0 | 23% | 0 | 1 | 4 | 2 | 14% |

**Вывод:**Допущены типичные ошибки при выполнении заданий:

1. Морфологический разбор слова

2. Правописание НЕ с разными частями речи.

3. Вводные слова и обособленные члены предложения

4.Выявлены пробелы в орфоэпии

5.Отсутствие навыка работы с выразительными средствами языка

Более успешно учащимися выполнены задания:

1 - списывание теста с соблюдением орфографических и пунктуационных норм

2 - выполнение морфемного и частично синтаксического разбора.

17- распознавание предложений, которое соответствует схеме.

5 – орфоэпия (расстановка ударения в словах)

12-распознавание грамматической основы в предложении.

Затруднения вызвали задания:

2(3) – выполнение морфологического разбора

6 –нахождение грамматической ошибки в предложении

13 – определение типа односоставного предложения

8 – определение микротемы в абзаце.

**Причины допущенных ошибок:**

**-** недостаточная работа над комплексным анализом текста;

-неумение самостоятельно использовать изученные правила;

-кратковременная и ослабленная память у некоторых детей;

-слабое усвоение теоретического материала по темам: «Выполнение грамматических разборов», «Орфоэпические нормы», «Типы речи»

-отсутствие достаточных навыков самостоятельной работы.

- недостаточно развиты умения опознавать разнообразные грамматические конструкции, видеть структуру предложения.

Двое обучающихся не справились с предложенными заданиями ВПР. Причина неудовлетворительного результата написание ВПР в 8А классе- безответственное отношение к написанию работы, так как к большей части заданий учащиеся не приступили.

**План работы по устранению ошибок:**

На уроках русского языка уделить больше внимание при изучении материала тем вопросам,в которых были допущены ошибки.

Следует включить в дальнейшую работу следующие пункты

-обращать внимание на выполнение синтаксического анализа предложений

- продолжить работу над разборами слов;

-организовывать работу над орфографическими, пунктуационными и речевыми ошибками

-продолжить работу над выработкой у учащихся навыков самопроверки и самоконтроля.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2022/23 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 «А» | Агиевич Н.П. | 0 | 5 | 9 | 0 | 36% | 0 | 4 | 7 | 0 | 36% |
| 8 «Б» | Агиевич Н.П. | 0 | 4 | 9 | 0 | 31% | 0 | 0 | 10 | 0 | 0% |

**Вывод:**В 8а классе, по сравнению с годовой, оценка по ВПР ниже на 0,3; качество знаний одинаковое. В 8б оценка по ВПР ниже годовой на 0,3; качество ниже на 31%.

с 15, 18, 19 заданиями справился 1 ученик, это задание на арифметическую прогрессию, задача на производительность, задача на числовые последовательности;

- с 9 - справились только 2 ученика это задание на задание на сокращение, с помощью формул и нахождение значение выражения;

- с 12,13 заданиями справились 3 ученика, это задание на нахождение тангенса угла по клеткам, задание на умение работать с формулой, выражающей тангенс угла.

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2022/23 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 «А» | Цымбал А.С. | 1 | 9 | 4 | 0 | 71% | 0 | 0 | 10 | 0 | 0% |

ВПР выполнял только 8а класс. По сравнению с годовой, оценка по ВПР ниже на 0,8; качество знаний ниже на 71%.

Вывод: из представленных данных виден низкий результат проведенных всероссийских проверочных работ. Учащиеся плохо справились с заданиями. Есть задания, которые вызвали трудности: не умеют работать с информацией, представленной в графической форме (графики, схемы, диаграммы и др.), не знают конкретных свойств, функций отдельных органов и систем организма человека. Не знают тканевого уровня организации организма человека; строение и функционирование клетки, не умеют определять структуру клетки по её описанию. Не могут аргументировать, приводить доказательства взаимосвязи человека и окружающей среды, родства человека с животными; аргументировать, приводить доказательства отличий человека от животных.

Выводы:

Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

Рекомендации:

1. Спланировать коррекционную работу во внеурочное время и содержания урочных занятий.

2. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях на 2023-2024 учебный год.

3. Всестороннее мотивирование обучающихся к изучению данного предмета.

4. Усиление практической направленности обучения биологии, обеспечение выполнения итоговых практических работ по предмету всеми учащимися.

5. Повышение своего уровня профессиональной подготовки по наиболее сложным темам; освоение и применение современных технологий и эффективных практик в обучении данного предмета.

**Химия**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2022/23 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 «Б» | Лялина Е.Ф. | 0 | 2 | 11 | 0 | 15% | 0 | 3 | 6 | 1 | 30% |

Вывод: Анализ работ по ВПР выявил следующие недочеты и ошибки для большинства обучающихся:

Задание 1.1. Не смогли выбрать индивидуальное химическое вещество на предложенных рисунках, т.к. не смогли их проанализировать и вспомнить определение.

Задание 3.1. При вычислении молярной массы не округляли величины до целого.

Задание 4.3. Не смогли установить, чем по происхождению являются предложенные элементы (металл или неметалл), т.к плохо знают положение атомов в таблице Менделеева.

Задание 4.4. Вытекает из 4.3 – не зная положения в таблице Менделеева, не смогли составить формулы оксидов.

Задание 6.2-6.5. Не смогли сделать расчеты по предложенным условиям (массовую долю элемента и массу вещества – задание 1 четверти)

Задание 7.1-7.2. Не записали химические уравнения по предложенной схеме, не дали определение уравнений.

Задание 7.3-7.4. Не знают методов получения чистых веществ (задание 3 четверти).

Причины:

1. Пробелы практически по всем проверяемым темам, из-за пропусков, не желания учится и списывания домашнего задания с электронных сайтов (ГДЗ).

2. Отводится мало времени на закрепление тем.

3. Ликвидировать пробелы по упущенным темам нет возможности, т.к. программа построена таким образом, что на каждом уроке новая тема и часы на повторение не отводятся, только непосредственно перед контрольной работой на обобщение и систематизацию знаний.

4. При подготовке к ВПР на дом был выдан пробник, который решал только один ученик, причем аналогичные задания решались на самостоятельных и проверочных работах в течение учебного года.

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2022/23 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 «А» | Колосов М.А. | 1 | 10 | 3 | 0 | 79% | 2 | 1 | 7 | 3 | 23% |

Вывод: По сравнению с годовым значением, качество по ВПР ниже на 56%. Учащиеся показали результаты удовлетворительно и хорошо. Не справились с работой 3 учащихся.

**География**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2022/23 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 «Б» | Колосов М.А. | 0 | 6 | 7 | 0 | 46% | 0 | 1 | 8 | 1 | 10% |

Вывод: Учащиеся удовлетворительно справились с выполнением ВПР в конце учебного года. Так по сравнению с годовыми оценками средний балл меньше на 0,46 б, качество знаний на 36 %. Сказалось то, что в классе много слабых учеников с низким уровнем учебной мотивации. Так же 3 учащихся, которые имеют по предмету 4, не выполняли работу по причине болезни, что отрицательно сказалось на показателе качества.

**11 класс**

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2022/23 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 11 | Цымбал А.С. | 1 | 4 | 0 | 0 | 100% | 0 | 1 | 3 | 0 | 25% |

По сравнению с годовой, средний балл понизился на 0,9; качество понизилось на 75%.

Вывод: из представленных данных виден средний результат проведенных всероссийских проверочных работ. Учащиеся плохо справились с заданиями. 75% учащихся понизили отметку по сравнению с журналом, 25% - подтвердили свои отметки. Есть задания, которые вызвали трудности: не умеют описывать особей видов по морфологическому критерию; использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. Не умеют работать с графиками, схемами и табличным материалом.

**Общие рекомендации:**

1. Обсудить результаты ВПР-2023 на педагогическом совете. Включить в повестку педагогического совета вопрос об объективности полученных результатов независимой оценки, их использования в целях повышения качества образования.

2. Руководителям ШМО:

2.1. Провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам и составить подробный отчет по классам в срок до 15.06.2023.

2.2. Выявить не освоенные учениками контролируемые элементы содержания (КЭС) для отдельных классов и отдельных обучающихся по предметам.

2.3. Разработать методические рекомендации для следующего учебного года, чтобы устранить выявленные пробелы в знаниях для учителей-предметников в срок до 23.06.2023.

3. Классным руководителям 4–8-х классов:

3.1. Довести до сведения родителей результаты ВПР в срок до 22.05.2023.

4. Учителям-предметникам:

4.1. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.

4.2. Использовать результаты ВПР для коррекции знаний учащихся по предметам, а также для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, географии, биологии, химии, истории, обществознания, физики, а также для создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.

4.3. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2023/24 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем; внести в рабочие программы изменения, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения ООП.

4.4. Внедрить эффективные педагогические практики в процесс обучения.

4.5. При подготовке учащихся к написанию ВПР-2024 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.

4.6. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации, создавать и преобразовывать модели и схемы для экспериментальных задач, включать учебно-практические задания, которые диагностируют степень сформированности УУД.

5. Учесть результаты ВПР-2023 для внесения изменений в план функционирования ВСОКО на 2023/24 учебный год. В рамках реализации процедур ВСОКО провести системный анализ по следующим направлениям: корреляция результатов текущего контроля успеваемости с результатами промежуточной аттестации, корреляция результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации с результатами процедур внешней системы оценки качества образования (ОГЭ, ЕГЭ, ВПР).

6. Провести анализ системы оценки образовательных достижений обучающихся. Разработать единую систему оценки достижения учениками планируемых результатов освоения ООП в соответствии с ФОП уровня образования и Методическими рекомендациями по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего и среднего общего образования (письмо Минпросвещения от 13.01.2023 № 03-49).

7. Провести методический семинар по системе оценивания образовательных результатов обучающихся в срок до 31.08.2023.

8. Организовать повышение квалификации учителей русского языка и математики с целью повышения качества преподавания предметов.

**Сравнительный анализ результатов выполнения контрольных работ обучающимися начальных классов в 2022/2023 учебном году**

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Входная** | | **Полугодовая** | | **Годовая** | |
| **Кач-во** | **Ср.б** | **Кач-во** | **Ср.б** | **Кач-во** | **Ср.б** |
| 2А | Чистякова В.К | 55% | 3,3 | 67% | 4,3 | 81,25% | 3,8 |
| 2Б | Лукьянова Т.К. | 62,5% | 3,5 | 52,9% | 3,4 | 37% | 3,4 |
| 3А | Андрийченко Т.В. | 66% | 3,7 | 58% | 3,7 | 43% | 3,4 |
| 3Б | Жук О.А. | 22,2% | 2,8 | 77,7% | 3,7 | 45,45% | 3,2 |
| 4 | Зачиняева М.А. | 36,5% | 3,3 | 45% | 3,2 | 55% | 3,4 |

Наиболее встречающимися ошибками в итоговых работах 4кл. по русскому языку являются:

- написание безударной гласной, проверяемой ударением – 10 чел, т.е. 42%;

- пропуск , вставка буквы в слове – 4чел., 9%

- удвоенные согласные, непроизносимые согласные 3 чел., 7%;

Анализируя причины ошибок, допущенных учащимися в итоговой работе, можно выделить наиболее важные из них, такие как:

- отсутствие у многих учащихся орфографической зоркости, врожденной грамотности, высокого уровня сформированности навыков контроля и самоконтроля;

- непрочное (поверхностное) усвоение многими учащимися теоретических сведений (правил) русского языка и недостаточный уровень сформированности у учащихся умения применять полученные знания на практике;

- неумение работать с текстом, делить текст на смысловые части, составлять план текста;

- отсутствие в большинстве случаев систематической работы над ошибками;

- ярко выраженная логопедическая проблема, а также дислексия и дисграфия у отдельных учащихся.

Проблема формирования навыков грамотной письменной речи и письма на сегодняшний день остается одной из главных проблем, стоящих перед начальной школой. Большую роль в решении этой проблемы может и должен оказать обмен опытом и совместное определение направлений в работе всего методического объединения учителей начальных классов и тесная связь с методическим объединением учителей словесности.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Входная** | | **Полугодовая** | | **Годовая** | |
| **Кач-во** | **Ср.б** | **Кач-во** | **Ср.б** | **Кач-во** | **Ср.б** |
| 2А | Чистякова В.К. | 76% | 3,8 | 64% | 3,8 | 81% | 3,8 |
| 2Б | Лукьянова Т.К. | 40% | 3,4 | 22,2% | 3,1 | 40% | 3,1 |
| 3А | Андрийченко Т.В. | 64% | 3,8 | 84% | 3,7 | 54% | 3,5 |
| 3Б | Жук О.А. | 33% | 3 | 50% | 3,4 | 45% | 3,3 |
| 4 | Зачиняева М.А. | 40% | 3,4 | 45% | 3,6 | 50% | 3,7 |

Наибольшее количество ошибок при выполнении итоговых контрольных работ (4кл.) по математике было допущено в ходе устного и письменного сложения и вычитания и устного умножения и деления, при решении логических задач. При решении задачи основной ошибкой учащихся был неправильный выбор действий. При выполнении задания на логическое мышление из учащихся 4-ого класса справились с предложенным заданием только 18% учащихся.

Среди причин, лежащих в основе выявленных в ходе проведения итоговых работ по математике ошибок, допущенных учащимися, можно выделить следующие, наиболее существенные:

-недостаточный уровень сформированности у учащихся младших классов общего способа работы над задачей (анализ условия задачи, составления плана решения задач, реализация принятого плана с пояснением действий и проверка решения);

- низкий уровень образного и логического мышления у ряда учащихся;

- решение задач на уроках ещё не стало предметом самостоятельной деятельности учащихся (в классах преобладают фронтальные формы в процессе разбора и решения задач);

- слабый навык сформированности у учащихся контроля и самоконтроля;

- отрыв отдельных теоретических знаний от практики (от умения применять на практике полученные знания);

- недостаточно прочно отработать приёмы работы учащихся с таблицами сложения и вычитания, умножения и деления на этапе доведения навыков до уровня автоматизма;

- невысокий уровень усвоения учащимися алгоритма вычислений, в записи множителей, при умножении чисел “в столбик”, в делении чисел с нулем “в середине”, в определении числа цифр в частном, в действиях с многозначными числами.

**Контрольная работа за год по математике 1 классы**

Вид работы: комбинированная работа.

Цель контрольной работы проверить:

• усвоение порядка  следования при счете чисел от  1 до 20 и умения сравнивать эти числа;

• умение применять знания при выполнении сложения и вычитания в случаях вида 15+1, 15-1, 10+7, 18-8, 13-10; а также сложение и вычитание с переходом через десяток;

• умение разложить сумму на разрядные слагаемые;

• умение и навыки  по выполнению табличного сложения и вычитания в пределах 10;

• умения решать текстовые задачи в одно действие на нахождение суммы и остатка, на увеличение (уменьшение) числа на несколько единиц;

• умение сравнивать числа в пределах 20;

• умение вычерчивать отрезки заданной длины.

При выполнении заданий учащиеся показали следующие результаты:

Анализ контрольных работ по математике показал следующие типичные ошибки учащихся.

• Правильно выполнили вычисления на сложение и вычитание – 21чел.;58%

•  Допустили ошибки в вычислениях                                               \_ 29 чел.;72%

в том числе:

- 1-3 ошибки                                                                                       \_ 6 чел.;16%

- 3-4 ошибки                                                                                        \_ 12 чел.;33%

- 5 и более ошибок                                                                              \_ 5 чел.;22%

• правильно сравнили числовые выражения и

верно определили знаки сравнения                                                 \_ 36 чел.;88%

•  правильно решили текстовую задачу                                           \_ 9 чел.;27%

• допустили ошибку в решении текстовых задач                           \_ 7 чел.;38%

• правильно отмерили отрезки заданной длины                            \_ 17 чел.;94%

• допустили ошибки в определении длины второго отрезка       \_ 2 чел.;5%

• правильно выполнили задание, повышенного уровня              \_ 4 чел;11%

**Вывод:**анализ уровня знаний учащихся 1 классов позволил определить круг проблем.

У некоторых учащихся недостаточно сформированы вычислительные навыки.

У нескольких ребят возникают проблемы при сопоставлении схемы и условия простых задач.

Рекомендации:

-развивать умение анализировать, находить закономерность и умение продолжать закономерность

- продолжать упражнять учеников в решении задач, примеров, выражений

- больше внимания уделять упражнениям, которые способствуют совершенствованию вычислительных навыков;

**По итогам контрольных работ учителям начальных классов даны следующие рекомендации:**

**1.**В целях повышения грамотности учащихся II уровня обучения необходимо:

- повысить результативность работы по совершенствованию у учащихся навыков чтения и письма;

- добиваться прочного усвоения учащимися теоретического материала и умения связывать теорию с практикой;

- систематически осуществлять работу над ошибками, довести до сведения учащихся и родителей алгоритм работы над каждой орфограммой;

- повысить ответственность родителей за преодоление учащимися дефектов речи.

- всем учителям начальных классов рекомендуется обратить внимание на типичные ошибки, их причины и возможные пути устранения пробелов.

**2.** В целях повышения уровня математической подготовленности учащихся младших классов необходимо:

- повысить персональную ответственность каждого учителя за результат работы;

- добиваться прочного усвоения учащимися теоретического материала и умения связывать теорию с практикой;

- совершенствовать навыки решения всех типов задач.

**3.** Учителям начальных классов тщательно проанализировать результаты своей педагогической деятельности, выявить положительные и отрицательные факторы, повлиявшие на уровень преподавания

**Мониторинг результативности контрольных работ 5-11 классы**

***Русский язык***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Входной контроль | | Полугодовой контроль | | Годовой контроль | |
| % кач | Ср б | % кач | Ср б | % кач | Ср б |
| **5а** | 47 | 3,5 | 46 | 3,3 | 37 | 3,2 |
| **5б** | 36,4 | 3,8 | 33,3 | 3,13 | 21,05 | 3,12 |
| **6** | 0 | 2,8 | 44,4 | 3,44 | 46,15 | 3,46 |
| **7** | 53 | 3,4 | 45 | 3,3 | 40 | 3,5 |
| **8а** | 43 | 3,2 | 62 | 3,5 | 33 | 3,3 |
| **8б** | 13 | 3,1 | 33 | 3,1 | 13 | 3,1 |
| **9** | 33 | 3,2 | 23 | 3,1 | 18 | 2,8 |
| **11** | 0 | 2,5 | 100 | 4 | 25 | 3,25 |

Анализируя результаты, нужно отметить, что остаточные знания у учащихся 6, 11 классов за 2022-2023 учебный год находятся на нулевом уровне. Обучающиеся 5-х классов владеют базовыми умениями, остальные учащиеся во время проведения контрольных работ применять имеющиеся знания и умения в измененных ситуациях не могут. Большое количество ошибок в работах связано с неумением применять на практике даже хорошо известные в теории правила.

Промежуточная диагностика позволяет оценить успешность продвижения обучающихся в изучении предмета, подвести промежуточные итоги обучения, корректировать учебный процесс, выбранные подходы и методы обучения.

Анализируя результаты промежуточной диагностики, можно отметить, что у учащихся 5б, 8б, 9 класса знания находятся на базовом уровне, в сравнении с результатами входной работы изменения незначительные. В 11 классе наблюдается повышение качества знаний, но не все учащиеся выполняли работу. Обучающиеся 11 класса владеют базовыми умениями, могут применять имеющиеся знания и умения в измененных ситуациях во время проведения контрольных работ.

Такая ситуация свидетельствует о наличии целого ряда проблем, которые необходимо решать для успешного окончания учебного года и получения прочных знаний. Среди причин можно выделить самые существенные: слабый навык сформированности контроля и самоконтроля ; недостаточно прочные знания; отсутствие у большинства учащихся орфографической зоркости, врожденной грамотности; умение применять полученные знания на практике; отсутствие в большинстве случаев систематической работы над ошибками.

***Литература***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Входной контроль | | Полугодовой контроль | | Годовой контроль | |
| % кач | Ср б | % кач | Ср б | % кач | Ср б |
| **5а** | 80 | 4,1 | 77 | 3,9 | 74 | 3,8 |
| **5б** | 58,33 | 3,58 | 38,46 | 3,38 | 20 | 2,53 |
| **6** | 15,4 | 2,7 | 44,4 | 3,7 | 35,7 | 3,4 |
| **7** | 18 | 2,7 | 19 | 3,0 | 28 | 3,3 |
| **8а** | 40 | 3,4 | 64 | 3,6 | 45 | 3,7 |
| **8б** | 14 | 3,1 | 40 | 3,3 | 33 | 3,3 |
| **9** | 19 | 3,0 | 36 | 3,4 | 32 | 3,3 |
| **11** | 0 | 2,7 | 100 | 4 | 0 | 2,8 |

Как видно из таблицы, процент качества знаний и средний балл к концу года понизились во многих классах. Видимо, это связано с тем, что к концу учебного года сказывается усталость учащихся, внимание рассеивается, и обучающиеся плохо концентрируются при выполнении тестовых заданий. Также на показатели контрольной работы влияет некачественная подготовка к урокам, обучающиеся не читают программный материал, поэтому не могут ответить на вопросы по текстам художественных произведений.

***Английский язык***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Входной контроль** | | **Полугодовой контроль** | | **Годовой контроль** | |
| **% кач** | **Ср б** | **% кач** | **Ср б** | **% кач** | **Ср б** |
| **5а** | 50% | 3,5 | 38% | 3,2 | 28% | 3,3 |
| **5б** | 21% | 2,9 | 14% | 2,7 | 11% | 3,1 |
| **6** | 22% | 2,9 | 25 | 3,3 | 38 | 3,4 |
| **7(1 гр)** | 20% | 2,9 | 50% | 3,3 | 50% | 3,5 |
| **7(2 гр)** | 25% | 3,0 | 33 | 3,2 | 25 | 3,3 |
| **8а** | 56% | 3,4 | 11% | 3,0 | 36% | 3,4 |
| **8б** | 13% | 2,8 | 11% | 2,9 | 10% | 3,1 |
| **9 (1гр)** | 14% | 3,0 | 43% | 3,3 | 70% | 3,8 |
| **9 (2гр)** | 0% | 2,6 | 67% | 3,7 | 0% | 3,0 |
| **11** | 0% | 2,5 | 100% | 4,0 | 33% | 3,3 |

Анализируя результаты проведенных контрольных работ, можно сделать вывод о том, чт контрольные работы за год и полугодие в большинстве классов написаны лучше, чем входные и полугодовые. Невысокие результаты в начале года обусловлены тем, что работы выполнялись после длительного перерыва. В то же время следует отметить рост качества полугодовых и годовых работ, ввиду того, что многие учащиеся после неудачного выполнения входной контрольной работы стремились улучшить свои результаты.

***Математика***

***(входной контроль по математике в 5-ом классе)***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Всего уч-ся | Писало уч-ся | «5» | «4» | «3» | «2» | Ср.б. | Кач. |
| 5а | 17 | 15 | 6 | 4 | 5 | 0 | 4,1 | 67% |
| 5б | 17 | 9 | 2 | 4 | 3 | 0 | 3,9 | 67% |

***(контрольная работа по математике за полугодие в 5-омклассе)***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Всего уч-ся | Писало уч-ся | «5» | «4» | «3» | «2» | Ср.б. | Кач. |
| 5а | 17 | 13 | 4 | 5 | 3 | 1 | 3,9 | 67% |
| 5б | 19 | 14 | 1 | 4 | 3 | 4 | 3,1 | 36% |

В 5а качество осталось неизменным, средний балл снизился на 0,2. В 5б классе качество снизилось на 31%, средний балл - на 0,8.

***(контрольная работа по математике за год в 5-омклассе)***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Всего уч-ся | Писало уч-ся | «5» | «4» | «3» | «2» | Ср.б. | Кач. |
| 5а | 19 | 18 | 2 | 6 | 6 | 4 | 3,3 | 45% |
| 5б | 19 | 16 | 0 | 3 | 13 | 0 | 3,2 | 19% |

По сравнению с входной контрольной работой качество знаний в 5а классе понизилось на 22%, средний балл- на 0,8; в 5б классе качество понизилось на 48%, средний балл- на 0.7. Это связано с тем. Что в 5 классе достаточно сложный материал (обыкновенные и десятичные дроби изучаются за один учебный год), а учащиеся очень много уроков пропускают по болезни. Большинство родителей и учащихся слабо мотивированы (особенно в 5б классе), поэтому теоретический материал во время пропусков не отрабатывается, многие учащиеся списывают домашнее задание с различных источников. Кроме этого, в течение учебного года прибыло 4 ученика - Верхотуров И., Латухина В.(5а), Кулакова Н., Москалев А.(5б), у которых «3» по математике, что тоже сказалось на итоговом качестве знаний. Ведется работа по повышению мотивации через родителей, а так же на уроках и во внеурочной деятельности.

***6 класс***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| к/р | Всего уч-ся | Писало уч-ся | «5» | «4» | «3» | «2» | Ср.б. | Кач. |
| входная | 20 | 18 | 1 | 8 | 6 | 3 | 3,4 | 41% |
| полугод | 20 | 14 | 3 | 4 | 5 | 2 | 3.6 | 50% |
| год | 21 | 16 | 1 | 7 | 8 | 0 | 3,6 | 50% |

По сравнению с входным контролем качество знаний выросло на 9%, средний балл - на 0,2.

По сравнению с промежуточным контролем качество знаний и средний балл не изменились.

***7 класс***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| к/р | Всего уч-ся | Писало уч-ся | «5» | «4» | «3» | «2» | Ср.б. | Кач. |
| входная | 23 | 20 | 0 | 7 | 8 | 5 | 3,1 | 35% |
| полугод | 23 | 14 | 0 | 5 | 4 | 5 | 3 | 36% |
| год | 22 | 21 | 0 | 2 | 14 | 5 | 2,9 | 15% |

По сравнению с входным контролем качество знаний выросло на 1%, средний балл понизился на 0,1. По итогам трех контрольных работ можно сделать вывод, что к концу учебного года качество знаний снизилось на 20% и, средний балл- на 0,2. В следующем учебном году необходимо организовать работу на повторение и отработку знаний с целью повышения качества знаний. Особое внимание обратить на работу со слабоуспевающими и мотивированными учащимися.

***(входной контроль по математике в 8-ых классах)***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Всего уч-ся | Писало уч-ся | «5» | «4» | «3» | «2» | Ср.б. | Кач. |
| 8а | 13 | 9 | 0 | 3 | 5 | 1 | 3,2 | 33% |
| 8б | 12 | 7 | 0 | 1 | 5 | 1 | 3,3 | 14% |

***(контрольная работа по математике за полугодие в 8-ых классах)***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Всего уч-ся | Писало уч-ся | «5» | «4» | «3» | «2» | Ср.б. | Кач. |
| 8а | 14 | 12 | 0 | 7 | 5 | 0 | 3,6 | 58% |
| 8б | 11 | 7 | 0 | 1 | 5 | 1 | 3,1 | 14% |

По сравнению с входной диагностикой качество знаний в 8а повысилось на 25%, средний балл повысился на 0,4; в 8б качество не изменилось, средний балл понизился на 0,2.

***(контрольная работа по математике за год в 8-ых кл.)***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Всего уч-ся | Писало уч-ся | «5» | «4» | «3» | «2» | Ср.б. | Кач. |
| 8а | 14 | 11 | 0 | 4 | 7 | 0 | 3,1 | 36% |
| 8б | 13 | 10 | 0 | 0 | 10 | 0 | 3 | 0% |

В 8а классе, по сравнению с входной контрольной работой, качество повысилось на 3%, средний балл понизился на 0,1. В 8б классе качество понизилось на 14%, средний балл понизился на 0,3.

Мероприятия по ликвидации пробелов:

1. Обратить внимание на пробелы в теоретической базе учащихся.
2. Организовать повторение тем в новом учебном году учитывая результаты данной работы перед написанием входной работы
3. Усилить коррекционную работу со слабоуспевающими учениками, что даст большую стабильность и системность.
4. Усилить контроль со стороны родителей за выполнением домашних заданий.

***9 класс***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| к/р | Всего уч-ся | Писало уч-ся | «5» | «4» | «3» | «2» | Ср.б. | Кач. |
| входная | 21 | 13 | 0 | 3 | 9 | 1 | 3,2 | 23% |
| полугод | 20 | 12 | 0 | 2 | 7 | 3 | 2,9 | 17% |
| год | 20 | 10 | 2 | 2 | 6 | 0 | 3,6 | 40% |

По сравнению с входной диагностикой качество понизилось на 6%, средний балл- на 0,3. По итогам трех контрольных работ можно сделать вывод, что к концу учебного года качество знаний повысилось на 17%, а средний балл повысился на 0,4.. В следующем учебном году необходимо организовать работу на повторение и отработку знаний с целью повышения качества знаний. Особое внимание обратить на индивидуальную работу со слабоуспевающими и мотивированными учащимися.

Если сравнивать с прошлым учебным годом, то наблюдается повышение среднего балла на 0,6, рост качества качества знаний – на 9%.

***11 класс***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| к/р | Всего  уч-ся | Писало  уч-ся | «5» | «4» | «3» | «2» | Ср.б. | Кач. |
| входная | 5 | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 | 3 | 0% |
| полугод | 5 | 3 | 0 | 1 | 1 | 1 | 3 | 33% |
| год | 5 | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 4 | 100% |

По сравнению с входной диагностикой качество повысилось на 33%, средний балл остался неизменным. По сравнению с входным контролем средний балл повысился на 1и качество знаний – на 100%. По сравнению с прошлым учебным годом средний балл повысился на 0,8, качество знаний повысилось на 80%. Сказалась подготовка к итоговой аттестации. Учащиеся были хорошо мотивированы предстоящими экзаменами.

***История***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | входной контроль | | полугодовой контроль | | годовой контроль | |
| качество | ср. балл | качество | ср. балл | качество | ср. балл |
| **5a** | - | - | 56% | 3,56 | 74% | 3,89 |
| **5б** | - | - | 33,3% | 3,06 | 50% | 3,39 |
| **6** | 46% | 3.53 | 25% | 3.16 | 35% | 3.58 |
| **7** | 50% | 3,39 | 66,7% | 3,67 | 0% | 3,0 |
| **8а** | 80% | 4,1 | 54,55% | 3,55 | 57,14% | 3.71 |
| **8б** | 60% | 3,6 | 30% | 3,1 | 54,55% | 3,18 |
| **9** | 57 | 2.87 | 54 | 3.09 | 64 | 3.71 |
| **11** | 20% | 3 | 25% | 3 | 25% | 3.5 |

***Обществознание***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | входной контроль | | полугодовой контроль | | годовой контроль | |
| качество | ср. балл | качество | ср. балл | качество | ср. балл |
| **6** | - | - | 33 | 3,16 | 27 | 3.26 |
| **7** | 31,58% | 3,21 | 47,62% | 3,33 | 38,1% | 3,19 |
| **8а** | 30% | 3,2 | 78,57% | 3,8 | 72,73% | 3.8 |
| **8б** | 12,5% | 3 | 44,44% | 3,4 | 33,33% | 3,3 |
| **9** | 33 | 3,27 | 36 | 3,21 | 22 | 3,22 |
| **11** | 20 | 2,8 | 0 | 2,5 | 60 | 3,6 |

***Право***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | входной контроль | | полугодовой контроль | | годовой контроль | |
| качество | ср. балл | качество | ср. балл | качество | ср. балл |
| **11** | 20 | 3 | 100 | 4 | 25 | 3,25 |

По итогам контрольных работ наблюдается снижение результатов по истории Дальнего Востока в 5 классе, истории и обществознанию в 6 классе, обществознанию в 9 классе, и повышение в 5а (история), 9 (история), 11(обществознание) классах. В 6 классе результаты контрольной работы за показывают снижение в связи с систематическими пропусками занятий, которые хотя и происходят по уважительной причине, но темы учащимися не дорабатываются, что показывают контрольные работы. В 11 классе наблюдается повышение мотивации к результатам деятельности, что сказалось на итогах контрольной работы.

***Биология***

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **предмет** | **дата** | **Класс** | **Всего учащихся** | **писало** | **Общий %** | **% качества** | **Средний балл** |
| **биология** | 29.09.22 | 5а | 17 | 15 | 88% | 80% | 4 |
| 15.12.22 | 17 | 15 | 88% | 40% | 3,1 |
| 11.05.23 |  | 19 | 18 | 95% | 94,4% | 3,3 |
| 29.09.22 | 5б | 17 | 12 | 70,6% | 33,3% | 3,3 |
| 15.12.22 | 19 | 16 | 84,2% | 12,5% | 2,75 |
| 11.05.23 | 19 | 15 | 79% | 0% | 2,6 |
| 04.10.22 | 6 | 20 | 18 | 90% | 22,2% | 3 |
| 07.12.22 | 20 | 12 | 60% | 8,3% | 2,9 |
| 17.05.23 | 21 | 15 | 71% | 20% | 3 |
| 08.12.22 | 7 | 23 | 19 | 83% | 32% | 3,1 |
| 18.05.23 | 22 | 19 | 86% | 21% | 2,9 |
| 11.10.22 | 8а | 13 | 12 | 92,3% | 50% | 3,4 |
| 14.12.22 | 15 | 13 | 87% | 23% | 3,1 |
| 22.05.23 | 14 | 14 | 100% | 14% | 3 |
| 12.10.22 | 8б | 11 | 7 | 64% | 86% | 3,8 |
| 14.12.22 | 11 | 10 | 91% | 0 | 2,6 |
| 22.05.23 | 13 | 11 | 85% | 0 | 3 |
| 11.10.22 | 9 | 21 | 19 | 90,5% | 10,5% | 2,9 |
| 06.12.22 | 20 | 14 | 70% | 21,4% | 3,1 |
| 12.05.23 | 20 | 11 | 55% | 9% | 3 |
| 04.10.22 | 11 | 5 | 5 | 100% | 0 | 3 |
| 13.12.22 | 5 | 4 | 80% | 25% | 3,5 |
| 25.04.23 | 5 | 2 | 40% | 100% | 4 |
|  | | | | | | | |
| **География** | 30.09.22 | 9 | 21 | 13 | 62% | 7,7% | 2,9 |
| 09.12.22 | 20 | 15 | 75% | 40% | 3,3 |
| 12.05.23 | 20 | 9 | 45% | 55,5% | 3,6 |
| 30.09.22 | 11 | 5 | 3 | 60% | 33,3% | 3,6 |
| 09.12.22 | 5 | 5 | 100% | 80% | 4 |
| 21.04.23 | 5 | 2 | 40% | 50% | 4,5 |

Качество знаний по географии в 9 классе повысился на 15,5% и средний балл на 0,3. Это связано с тем, что ребята выбрали данный предмет для сдачи ОГЭ и готовятся к экзамену. Обучающиеся владеют навыками использования картографической информацией.

В 11 классе качество знаний значительно понизился по сравнению с промежуточной контрольной работой на 30%. Это связано с тем, что отсутствовало 60% учащихся.

***Географии 5-8 классы***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Входной контроль | | Промежуточный контроль | | Годовой контроль | |
| % кач | Ср.б | % кач | Ср.б | % кач | Ср.б |
| 5а  5б | - | - | 68,7%  44,4% | 3,69  3,44 | 50%  50% | 3,56  3,44 |
| 6 | 60% | 3,65 | 69,6% | 4,12 | 61% | 3,95 |
| 7 | 50% | 3,3 | 29,4% | 3,12 | 33,3% | 3,27 |
| 8а | 90% | 4,3 | 7,14% | 3,07 | 63,64% | 3,64 |
| 8б | 33,3% | 3,5 | 0% | 2,89 | 40% | 3,3 |

В 5,6,8, кл по географии значительно повысилось качество знаний. Это связано с тем, что у учащихся в первую половину учебного года были очень слабые аналитические навыки. Регулярно проводилась работа на повторение работы с картами, повторение географических фактов. Хуже результат у 8б кл, сказалось то, что учащихся данного класса крайне трудно было мотивировать во время дистанционного обучения. Сказалось то, что не удалось качественно и в полной мере повторить пройденный материал. В 8 кл. по истории, обществознанию и географии прослеживается падение в первом полугодии. Сказалось то, что уч-ся к концу года были менее мотивированы на работу. Организовать работу на повторение и отработку знаний с целью повышения качества знаний в течение следующего учебного года. Особое внимание обратить на индивидуальную работу со слабоуспевающими и мотивированными уч-ся.

**Анализ государственной итоговой аттестации**

**ГИА в 9 классе**

На конец 2022-2023 учебного года обучалось в 9-м классе 17/3з/1в учащихся. Все учащиеся 9 класса были допущены к итоговой аттестации.

**Русский язык**

Экзаменационная работа по русскому языку состояла из трех частей.   
Часть первая  представляла собой написание сжатого изложения на основе прослушанного  текста. Данная форма работы требует умения воспринимать информацию на слух, обрабатывать её, выделяя самое важное, существенное, отсекая второстепенное. Вторая и третья часть работы выполнялись на основе одного и того же  прочитанного выпускниками исходного текста.  Часть  вторая  содержала тестовые задания с записью краткого ответа  (задания 2-8). Часть третья проверяла  умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста. Практическая грамотность и фактическая точность  письменной речи учащегося оценивались суммарно на основании проверки изложения и сочинения, с учётом грубых и негрубых, однотипных и не однотипных ошибок.

**Результаты ОГЭ :**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во  уч-ся | Оценка за выполнение работы | | | | % кач-ва | ср.балл |
| **2** | **3** | **4** | **5** |  |  |
| 17 | 0 | 13 | 3 | 1 | **24%** | **3,3** |

ГИА в форме ГВЭ сдавали трое учащихся с ОВЗ. Все трое справиись с экзаменом на 3.

**ВЫВОДЫ**

Анализ результатов выполнения пробной экзаменационной работы по русскому языку даёт основание утверждать, что учащиеся справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций, на удовлетворительном уровне. Результаты экзамена по русскому языку свидетельствуют о том, что выпускники 9 класса не в системе готовились к экзамену.

Самым низким оказался уровень лингвистической компетенции.  Это показывает ослабление внимания к формированию умения анализировать и оценивать языковые явления и применять лингвистические знания в работе с конкретным языковым материалом, выявились проблемы во владении языковой компетенцией. Слабоуспевающие обучающиеся обнаружили   неумение использовать нормы русского литературного языка в собственной речи, а также бедность словарного запаса и однообразие грамматических конструкций.

**Математика**

На конец 2022-2023 учебного года обучалось в 9-м классе 17/3/1 учащихся. Все учащиеся 9 класса были допущены к итоговой аттестации.

Анализ результатов выполнения работ показал, что учащиеся с работой по математике справились довольно успешно. Результаты экзамена следующие: на «5»-0; на «4»-6; на «3»-11/3, «2»-0.

Наибольшее количество ошибок было допущено в заданиях: работа с точкой на координатной прямой; вычислительный пример на дроби; решение уравнения; соответствие между графиками и формулами, их задающими; задача на прогрессию.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **На конец учебного года** | | | **Результаты экзамена** | | |
| **Ср.балл** | **Качество** | **Успеваемость** | **Ср.балл** | **Качество** | **Успеваемость** |
| 3,4 | 35% | 100% | 3,3 | 30% | 100% |

Анализ показателей успеваемости показал следующие изменения: средний балл уменьшился в сравнении с годовой отметкой на 0,1; качество знаний понизилось 5% ; успеваемость- на 12%.

**Обществознание**

Экзамен по обществознанию (ОГЭ) выбрали 15 человек из **17** учащихся 9 класса, что составило **88% обучающихся.**

Качество выполнения работы:

**Успеваемость: 87%**

**Качество: 40%**

Соответствие годовой оценки по обществознанию оценке по ОГЭ - **80 %**

Повысили годовую оценку **- 0%**

Понизили - 20% - 3 человека (в том числе 2 человека, получившие «2» по итогам экзамена, и 1 человек, не добравший 3 б до оценки»5»)

Соответствие результатов экзамена в баллах и отметках:

0 – 13 баллов – отметка «2»

14 – 23 баллов – отметка «3»

24 – 31 баллов – отметка «4»

32 –37 баллов – отметка «5»

Результаты экзаменационной работы представлены в таблице

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО | Балл | Оценка |
| 1 | Агиевич С.. | 26 | 4 |
| 2 | Баяндин Е. | 28 | 4 |
| 3 | Ермолаев М. | 18 | 3 |
| 4 | Золотухин А. | 20 | 3 |
| 5 | Кисилев М. | 18 | 3 |
| 6 | Криворучко С. | 22 | 3 |
| 7 | Кузьмина Н. | 33 | 5 |
| 8 | Леонтьев Д. | 17 | 3 |
| 9 | Лобовкина А. | 26 | 4 |
| 10 | Лысая В. | 18 | 3 |
| 11 | Масальская А. | 22 | 3 |
| 12 | Першин А. | 26 | 4 |
| 13 | Семин Б. | 20 | 3 |
| 14 | Скнарина В. | 28 | 4 |
| 15 | Тверитнева Д. | 21 | 3 |
|  | Среднее значение | 21б | 3,7 |

Данные результаты демонстрируют недостаточную подготовленность обучающихся 9 класса к проведению ОГЭ.

С тестовой частью справилось более половины обучающихся по каждому из вопросов, за исключением вопроса 20, где необходимо было вспомнить обществоведческий термин по описанию (здесь ответ дали чуть менее половины участников экзамена).

Достаточно успешно дети справились с заданием на финансовую грамотность (задание 6) -47% выполнили полностью, 47% частично. Так же не стало сложным задание 1 – на выбор из списка 2 терминов и характеристика одного из них – 40% обучающихся выполнили задание полностью, 33% - частично.

Задание 5 работа с иллюстрацией, вызвало затруднение в части полного ответа - 33% выполнили задание полностью, 47% частично. При этом обучающиеся отметили, что для 1 из вариантов задание было аналогичным демоверсии, которую прорешали на консультации перед экзаменом.

На консультациях был отработан и алгоритм выполнения задания 12 –выбор схожих и различных позиций по результатам опроса и аргументация выбора. 20% выполнили задание полностью, 47% частично. 33% не смогли определить сходство и различие мнений по графическому объекту.

Работа с текстом вызывает, как и на пробном тестировании, определенные затруднения у выпускников. Задание 21 - составление плана текста, несмотря на неоднократность выполнения в классе и дома подобных заданий, по-прежнему сложно для части обучающихся - 60% выполнили задание полностью, 6% выполнили частично, 34% не смогли выполнить это задание.

Задание 22 - ответы на вопросы, данные в тексте в явном виде – 20% выполнили полностью, 47% частично. Это говорит о недостаточной сформированности читательской грамотности, а конкретнее затруднении в умении выделять контекстную информацию при работе с обществоведческим источником.

Обучающиеся с трудом выполнили задание 23 – выбор ответа из текста и аргументация предложенной позиции, лишь 1человек (6 %) получил максимальные баллы, 27% частично ответили. Данное задание сложно для обучающихся тем, что необходимо выделить несколько элементов ответа, и обязательно привести корректные для приведенной ситуации примеры. Небрежность в ответах не позволяет получить достаточное количество баллов.

Также обучающиеся не уделили достаточное внимание ответам на задание 24 – на аргументацию собственной позиции с опорой на обществоведческие термины смогли выполнить 12% - они выполнили задание полностью, 47% обучающихся выполнили частично.

Таким образом, в целом обучающиеся справились с базовыми заданиями в пределах сформированных умений, при этом отмечается сложность в заданиях, требующих продемонстрировать не только знания, но и способность к аргументации, а также извлечения контекстной информации.

**Биология**

Основной государственный экзамен прошел 17.06.2023г., приняли участие 2 человека.

Экзаменационная работа включала в себя 26 заданий и состоит из двух частей.

***Часть 1 содержит 21 задание с кратким ответом***: 1 задание повышенного уровня сложности с ответом в виде одного слова или словосочетания; 1 задание на заполнение пропуска в тексте; 5 заданий базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; 6 заданий с выбором нескольких верных ответов базового и повышенного уровней сложности; 5 заданий повышенного уровня сложности на установление соответствия элементов двух информационных рядов (в том числе задание на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму); 3 задания на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов базового уровня сложности.

***Часть 2 содержит 5 заданий с развёрнутым ответом***: 1 задание повышенного уровня сложности на работу с тематическим текстом, предполагающее использование информации из текста контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы; 4 задания высокого уровня сложности: 1 задание на анализ статистических данных, представленных в табличной форме, 1 задание на анализ биологического эксперимента, 2 задания на применение биологических знаний и умений для решения практических задач.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы **– 48.**

При проверке работ использовалась следующая шкала перевода баллов в оценку.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Оценка | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Диапазон баллов | 0-12 | 13-25 | 26-36 | 37-48 |

Экзаменационная работа предусматривает проверку результатов усвоения знаний и овладения умениями выпускников на разных уровнях: воспроизводить знания; применять знания и умения в знакомой, изменённой и новой ситуациях.

Воспроизведение знаний предполагает оперирование следующими учебными умениями: узнавать типичные биологические объекты, процессы, явления; давать определения основных биологических понятий; пользоваться биологическими терминами и понятиями. Задания на воспроизведение обеспечивают контроль усвоения основных вопросов курса биологии на базовом уровне.

Применение знаний в знакомой ситуации требует овладения более сложными умениями: объяснять, определять, сравнивать, классифицировать, распознавать и описывать типичные биологические объекты, процессы и явления. Задания, контролирующие данные умения, направлены на выявление уровня усвоения основного содержания по всем пяти блокам стандарта основной школы по биологии.

Применение знаний в изменённой ситуации предусматривает оперирование экзаменуемыми такими учебными умениями, как научное обоснование биологических процессов и явлений, установление причинноследственных связей, анализ, обобщение, формулирование выводов. Задания, контролирующие степень овладения данными умениями, представлены в части 2 работы.

Применение знаний в новой ситуации предполагает оперирование умениями использовать приобретённые знания в практической деятельности, систематизировать и интегрировать знания, оценивать и прогнозировать биологические процессы, решать практические и творческие задачи. Задания подобного типа проверяют сформированность у экзаменуемых естественнонаучного мировоззрения, биологической грамотности, творческого мышления.

На выполнение экзаменационной работы предоставляется 2 часа 30 минут (150 минут).

***Дополнительные материалы и оборудование.*** На экзамене по биологии разрешается использовать линейку и непрограммируемый калькулятор.

**Результаты экзамена по биологии**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Фамилия, имя**  **уч-ся** | **Первичный балл** | **Оценка** |
| 1 | Левин Данила | 24 | 3 |
| 2 | Головач Владислав | 33 | 4 |
| **Средний балл** | | **28** | **3,5** |

Анализ результатов позволяет сделать выводы, что обучающиеся 9 класса достаточно неплохо справились с экзаменационной работой: базовый уровень – 11 заданий –задания практически выполнены; задания повышенного уровня сложности выполнены практически всеми обучающимися. В заданиях высокого уровня вызвало сложность № 22, ни один ученик не справился. Это означает, что недостаточно сформированы системы научных знаний о живой природе, закономерностях её развития, исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере в результате деятельности человека, для развития современных естественнонаучных представлений о картине мира. Не сформированы основы экологической грамотности: способности оценивать последствия деятельности человека в природе, влияние факторов риска на здоровье человека; выбирать целевые и смысловые установки в своих действиях и поступках по отношению к живой природе, здоровью своему и окружающих, осознание необходимости действий по сохранению биоразнообразия и природных местообитаний видов растений и животных. Не достаточно владеют понятийным аппаратом биологии.

При подготовке к экзамену необходимо обратить внимание на задания повышенного и высокого уровней, на повторение всего материала, входящего в содержание экзаменационной работы.

**География**

Основной государственный экзамен прошел 14.06.2023г., приняли участие 14 человек.

Экзаменационная работа включала в себя 30 заданий, которые различаются формой и уровнем сложности.

***Работа содержит 27 заданий с записью краткого ответа, из них***: 8 заданий с ответом в виде одной цифры, 5 заданий с ответом в виде слова или словосочетания, 14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр.

***Работа содержит 3 задания с развёрнутым ответом, в двух из которых***, в заданиях 12 и 28, требуется записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы **– 31.**

При проверке работ использовалась следующая шкала перевода баллов в оценку.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Оценка | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Диапазон баллов | 0-11 | 12-18 | 19-25 | 26-31 |

В работе используются задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. *Задания базового уровня* *(15 заданий*) проверяют овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения. Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах. Формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира, формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли.

*Для выполнения заданий повышенного* уровня (13) требуется формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах. Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения. Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания.

*Задания высокого уровня (2)* подразумевают овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения. Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф.

На выполнение экзаменационной работы предоставляется 2 часа 30 минут (150 минут).

***Дополнительные материалы и оборудование.*** На экзамене по географии разрешается пользоваться линейкой, непрограммируемым калькулятором и географическими атласами для 7–9 классов (любого издательства).

**Результаты экзамена по географии**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Фамилия, имя**  **уч-ся** | **Первичный балл** | **Оценка** |
| 1 | Агиевич Сергей | 26 | 5 |
| 2 | Головая Владислав | 21 | 4 |
| 3 | Ермолаев Максим | 13 | 3 |
| 4 | Золотухин Андрей | 18 | 3 |
| 5 | Киселев Максим | 13 | 3 |
| 6 | Криворучко Сергей | 25 | 4 |
| 7 | Левин Данила | 17 | 3 |
| 8 | Леонтьев Дмитрий | 19 | 4 |
| 9 | Лобовкина Александра | 22 | 4 |
| 10 | Лысая Виолетта | 12 | 3 |
| 11 | Масальская Александра | 16 | 3 |
| 12 | Першин Александр | 20 | 4 |
| 13 | Сёмин Богдан | 21 | 4 |
| 14 | Тверитнева Дарья | 14 | 3 |
| **Средний балл** | | **18** | **3,6** |

Один учащийся не сдал экзамен – Золотухин Андрей и пришел на пересдачу 29.06.2023г., пересдал на 3, набрав 18 баллов.

Анализ результатов позволяет сделать выводы, что обучающиеся 9 класса достаточно неплохо справились с экзаменационной работой: базовый уровень – из 15 заданий, сложности вызвали задания № 14 – 29% выполнили; №28 – 29% выполнили и № 27 – выполнили 36%.; задания повышенного уровня сложности в №17 – выполнили 36%, № 21 – выполнили 29% и № 30 – выполнили 43%. И в заданиях высокого уровня не выполнено задание № 29, справился 1 ученик.

Трудности вызвали задания на формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф – **задание 14**.

**Задание 17 –** недостаточно сформированы умения и навыки использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов.

**Задание 21** – недостаточно сформированы представления и основополагающие теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах.

**Задание 27 –** недостаточно владеют основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения.

**Задание 28** – недостаточно сформированы представления и основополагающие теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации.

**Задание 29** – недостаточно сформированы умения и навыки использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф.

**Задание 30** - не сформированы представления и основополагающие теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени.

Одна из важнейших причин – слабое владение географическим материалом. Необходимо выявить наиболее существенные пробелы, делающие невозможным дальнейшее успешное овладение материалом.

При подготовке к экзамену необходимо внимательное повторение всего материала, входящего в содержание экзаменационной работы. Вместе с тем необходимо более пристальное внимание сосредоточить на тех вопросах, которые наиболее часто вызывают затруднения у участников экзамена и с которыми связаны их типичные ошибки.

**Английский язык**

Английский язык сдавали двое учащихся, что составило 7% от общего числа выпускников 9 го класса, обучающихся по основной общеобразовательной программе.

Показатели успеваемости следующие:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ФИ** | **На конец учебного года** | | | **Результаты экзамена** | | | | |
| отметка/ср.  балл | Качество | Успеваемость | отметка/  ср.балл | Кол-во перв. баллов | Макс. кол-во баллов | Качество  знаний | Успеваемость |
| Скнарина В. | 4 | 100% | 100% | 4 | 49 | 68 | 100% | 100% |
| Баяндин Е. | 4 | 100% | 100% | 4 | 56 | 68 | 100% | 100% |
| Среднее | 4 | 100% | 100% | 4 | 52,5 | 68 | 100% | 100% |

Экзаменационная работа состоит из двух частей:

* письменной (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков обучающихся);
* устной (раздел 5, содержащий задания по говорению).

Анализ результатов ОГЭ показал, что уровень языковой подготовки учащихся повышенный. Следует отметить, что учащиеся хорошо справились практически со всеми разделами работы. Баяндин Егор справился немного лучше. У ребят было небольшое количество ошибок в заданиях каждого раздела.

Скнарина Виктория хорошо справилась с заданиями по чтению, набрав 12 из 13 возможных баллов, говорению (12 из 15). Чуть хуже с письмом, аудированием и разделом на знание грамматики и лексики.

Баяндин Егор хорошо справился с заданиями разделов по аудированию (13 из 15 возможных баллов), грамматике и лексике (13 из 15 возможных баллов), письму (9 из 10 максимальных баллов) и говорению 14 из 15 баллов.

Ученики, сдавшие ОГЭ по английскому языку в качестве экзамена по выбору, успешно справились с заданиями экзаменационной работы и подтвердили годовую отметку.

**Результаты итоговой аттестации в 9 классе за три года**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Кол-во учащихся | **Средний балл по предметам** | | | | | | | |
| математика | русский язык | история | обществознание | англ. яз. | информат. | биология | география |
| **2020-2021** | 20 | 3,4 | 3,7 | - | - | - | - | - | - |
| **2021-2022** | 16 | 3,0 | 4,0 | - | 4,0 | 5,0 | 3,0 | 3,0 | 4,0 |
| **2022-2023** | 20 | 3,3 | 3,3 | - | 3,7 | 4,0 | - | 3,5 | 3,6 |

Наблюдается понижение показателя среднего балла в 2022-2023 учебном году по русскому, английскому языку, обществознанию и географии. Это объясняется тем, что для учеников 9 класса характерен низкий уровень мотивации к обучению, несерьезное отношение к подготовке к экзаменам, что сказалось в конечном итоге на результатах. По таким предметам как математика и биология средний балл, наоборот, вырос по сравнению с прошлым годом.

Регулярно проводились как групповые, так и индивидуальные консультации.

**Итоговая аттестация в 11 классе**

**Результаты ЕГЭ**

**Русский язык**

В классе по списку - 5 чел. Выполняли работу - 5 чел.

***Итоги экзамена по русскому языку.***

**Успеваемость: 100 %**

**Средний тестовый балл- 63**

**Получили свыше 80 баллов: -**

**Получили свыше 72 баллов: 3**

**Получили свыше 57 баллов: 1**

**1 учащийся получил 46 баллов.**

**Анализ выполнения ЕГЭ по русскому языку**

Анализируя данные таблицы, делаем вывод, что выпускники успешно справились с заданиями ЕГЭ, показали хорошие результаты.

В ходе подготовки обучающихся к ЕГЭ следует обратить особое внимание на правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий (задание 12), на задания по пунктуации (задания 19- 20), на нахождение фразеологических оборотов в тексте и других лексических единиц (задание 24), на средства связи предложений в тексте, отбору языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения (задание 2), продумать систему тренингов для повышения качества выполнения этих заданий**.**

Минимальный порог в 24 балла, необходимый для получения аттестата о среднем общем образовании, преодолели все обучающиеся.

**Выводы:** в 2023-2024 учебном году стоит особое внимание уделить методике преподавания русско-го языка с точки зрения развития всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи, необходимо повышать общекультурный уровень учащихся;

-совершенствовать уровень культуры полемики, культуры высказывания своей точки зрения; объ-ективно подходить к оцениванию обучающихся;

- совершенствовать умения и навыки учащихся в области языкового анализа;

- организовать систематическое повторение пройденных разделов языкознания;

- на уроках больше внимания уделять анализу текстов различных стилей и типов речи;

- развивать монологическую речь учащихся как системообразующий фактор речевой культуры;

-отрабатывать навыки рационального чтения учебных, научно-популярных, публицистических текстов, формировать на этой основе общеучебные умения работы с книгой;

- использовать систему тестового контроля;

-особое внимание обратить на повышение уровня практической грамотности учащихся по пунктуа-ции, орфографии;

- чаще обращаться к работе над сочинением;

- продолжить подготовку учащихся к сочинению-рассуждению. Особое внимание уделять форми-рованию умений аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст.

**Математика**

ЕГЭ (профиль) сдавали: Григонис Ю.- 27б; Чекрыжов И.- 46б.

ЕГЭ (база) сдавали: Коломоец Я.-5, Дерко А.- 4, Меланье В.- 4

Средний балл- 4,3(база); 36,5 (профиль).

**Английский язык**

КИМ ЕГЭ по английскому языку в 2023 г. соответствует формату, содержанию и проверяемым умениям, заявленным в спецификации. ЭР состоит из двух частей:

1) Стандартизованного письменного теста, который включает 4 содержательных раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письмо».

2) Устной части, содержащей 4 задания по говорению.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **ФИО** | **Аудиование** | **Чтение** | **Грамматика и лексика** | **Письмо** | **Устная часть** | **Первичный балл** | **Тестовый балл** |
| 1 | Дерко А.В. | 7 | 6 | 11 | 4 | 5 | 33 | 37 |
| 2 | Меланье В.А. | 5 | 3 | 6 | 9 | 8 | 31 | 35 |
| средние | | 6 | 4,5 | 8,5 | 6,5 | 6,5 | 32 | 36 |

Задача обучающихся состояла в том, чтобы преодолеть пороговый уровень, так как они не достигли уровня В 1 в освоении программного материала по предмету, обладали скудным словарным запасом, что затрудняло выполнений заданий повышенного и высокого уровней. Алексей в целом справился с выполнением заданий лучше, а Вика хуже, чем на пробном экзамене.

Причинами получения невысоких баллов является то, что ребята, по всей видимости, не были уверены в том, что они обязательно будут сдавать экзамен по английскому языку, а также и то, что они занимались нестабильно, часто были пассивны, пропускали занятия. Можно сделать вывод, что даже заинтересованность учащихся, собирающихся поступать в вузы, где требуется результат ЕГЭ по английскому языку, не всегда означает серьезной и систематической их подготовки к сдаче экзамена.

Начинать подготовку по работе с КИМ рекомендуется не в 11 классе, а значительно раньше.

**История**

Экзамен по истории (ЕГЭ) выбрали 2 человека из **5**учащихся 11 класса, что составило **40%** обучающихся.

Качество выполнения работы:

**Успеваемость: 100%**

**Качество: 100%**

**Соответствие годовой оценки по обществознанию оценке полученным баллам - 50 %**

**Повысили годовую оценку - 50%**

Соответствие результатов экзамена в баллах и отметках:68 и выше баллов – отметка «5»

Результаты экзаменационной работы представлены в таблице.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | Балл  перв | Балл проходной |  |
|  |  | 2б | 1б | 2б | 3б | 2б | 2б | 2б | 1б | 1б | 1б | 1б | 2б | 2б | 2б | 2б | 2б | 3б | 3б | 2б | 3б | 3б | 42 |  |  |
| 1 | Коломоец Ян | 2 | 0 | 2 | 3 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 0 | 3 | 2 | 0 | 1 | 1 | 29 | 72 |
| 2 | Меланье Виктория | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 30 | 74 |
|  | Процент выполнения | 100% | 50% | 100% | 100% | 75% | 75% | 0% | 100% | 100% | 100% | 100% | 50% | 75% | 100% | 100% | 25% | 83% | 50% | 50% | 50% | 50% |  | 73 |

Данные результаты демонстрируют хорошую подготовленность обучающихся 11 класса к проведению ЕГЭ.

Задание тестовой части (с кратким ответом) участники экзамена выполнили успешно, за исключением задания 7 - соответствие описания и памятника культуры. К сожалению, задания по культуре в связи с большим объемом необходимых для изучения объектов, остаются трудными для учеников.

Обучающиеся успешно справились с комплексом заданий, связанных с анализом письменного исторического источника (предполагают проведение атрибуции источника, привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, извлечение информации). Справились и с анализом изображений, в котором требуется сделать вывод, сформулировать объяснение сделанного вывода

Также успешно выполнили задания на работу с исторической картой, заданием по Великой Отечественной войне, выделением контекстной информации из исторического источника (текста).

Частичное выполнение задания 18, которое нацелено на проверку умения устанавливать причинноследственные связи, показывает, что это умение не до конца освоено выпускниками.

Не до конца качественно выполнены задания 19-21, которые проверяют знания исторических понятий и умения использовать соответствующие термины в историческом контексте, умение сравнивать исторические события, процессы, явления. Задание 21 проверяет умение формулировать аргументы для данной в задании точки зрения. Особенность такого задания в том, что обучающиеся должны продемонстрировать знания не только истории России, но и всеобщей истории, что затруднительно для обучающихся.

В целом, результаты экзамена соответствуют образовательным запросам выпускников.

**Обществознание**

Экзамен по истории (ЕГЭ) выбрали 4 человека из **5**учащихся 11 класса, что составило **80% обучающихся.**

Качество выполнения работы:

**Успеваемость: 75%**

**Качество: 50%**

**Средний балл – 58** – что соответствует оценке «4»

Соответствие годовой оценки по обществознанию примерному соответствию баллов оценке по ЕГЭ - 25 %

Понизили - 50% - 2 человека (в том числе 1 человек, получивший «2» по итогам экзамена(40 баллов при пороге 42 балла), и 1 человек, не добравший 1 б до оценки «4».

Соответствие результатов экзамена в баллах и отметках:

72 и выше баллов – отметка «5», 58-71 – оценка «4»,42-57 – оценка «3»

Данные результаты демонстрируют достаточную подготовленность большинства обучающихся 11 класса к проведению ЕГЭ, 1 обучающийся, не преодолевший порог, фактически не готовился к экзаменам, не посещал консультации, экзамен выбрал как запасной вариант, что сказалось на его результате.

Ребята неплохо справились с тестовой частью заданий, показав почти на всех заданиях результат от 50% до 100% выполнения.

Хорошо справились с заданием на извлечение информации из текста -100% выполнения.

Более 50% выполнения заданий наблюдается при выполнении заданий 21 и 22 Задание 21 предполагает анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения). Экзаменуемый должен осуществить поиск социальной информации и выполнить задания, связанные с соответствующим рисунком. А задание 22, которое предлагает анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения)., направлено на умение осуществить поиск и обоснование социальной информации.

Наибольшую сложность вызвало задания 18 – владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки ключевых обществоведческих понятий, объяснять существующие между ними связи. У обучающихся наблюдается понимание, но не всегда точное заучивание обществоведческих определений. Слабо выполнили 24 – составление плана, развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, а также привлечения изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и конкретизации примерами различных социальных явлений. План (задание 24) рассматривается как основа доклада по заданной теме. Вопросы и требования задания 25 конкретизируют от 25 – аргументированное развернутое высказывание по определенным актуальным вопросам жизни современной России.

Новое задание по Конституции России(23) полностью выполнили 50% участников экзамена, что говорить о достаточной проработке этого задания на уроках консультациях, при этом несистематичность подготовки, в том числе и этого задания, остается одной из причин недостаточности ответа..

Таким образом, участники экзамена испытывали затруднения в той части заданий, которая требовала четкого аргументированного ответа с опорой на четкие знания курса обществознания.

**География**

Единый государственный экзамен прошел 26.05.2023г., приняли участие 2 человека.

Экзаменационная работа включала в себя 31 задание, которые различаются формой и уровнем сложности.

***Работа содержит 22 задания с кратким ответом***, ответами к которым являются число, последовательность цифр или слово (словосочетание).

В экзаменационной работе представлены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

− задания, требующие записать ответ в виде числа;

− задания, требующие записать ответ в виде слова;

− задания на установление соответствия географических объектов и их характеристик;

− задания, требующие вписать в текст на местах пропусков ответы из предложенного списка;

− задания с выбором нескольких правильных ответов из предложенного списка;

− задания на установление правильной последовательности элементов.

***Работа содержит 9 заданий с развёрнутым ответом***, в первом из которых ответом должен быть рисунок, а в остальных требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы **– 43.**

При проверке работ использовалась следующая шкала перевода баллов в оценку.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Оценка | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Диапазон баллов | 0-36 | 37-50 | 51-66 | От 67 |

В работе используются задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. *Задания базового уровня* *(18 заданий*) проверяют овладение экзаменуемыми наиболее значимым содержанием в объёме и на уровне, обеспечивающих способность ориентироваться в потоке поступающей информации (знание основных фактов; понимание смысла основных категорий и понятий, причинно-следственных связей между географическими объектами и явлениями).

*Для выполнения заданий повышенного* уровня (7) требуется овладение содержанием, необходимым для дальнейшей успешной профессионализации в области географии.

*Задания высокого уровня (6)* подразумевают овладение содержанием на уровне, обеспечивающем способность к творческому применению знаний и умений. При их выполнении требуется продемонстрировать способность интегрировать знания из различных областей школьного курса географии для решения географических задач в новых экзаменуемых ситуациях.

На выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа (180 минут).

***Дополнительные материалы и оборудование.*** При проведении ЕГЭ по географии разрешается использовать линейки, транспортиры и непрограммируемые калькуляторы.

Используемые карты и статистические приложения включены в состав КИМ для каждого участника экзамена.

**Результаты экзамена по географии**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Фамилия, имя**  **уч-ся** | **Первичный балл** | **Тестовый балл** |
| 1 | Коломоец Ян | 29 | 61 |
| 2 | Григонис Юрий | 21 | 51 |
| Средний балл | | 25 | 56 |

Анализ результатов позволяет сделать выводы, что обучающиеся 11 класса достаточно неплохо справились с экзаменационной работой: базовый уровень – из 18 заданий не выполнено 2 (№9 и №24).; задания повышенного уровня выполнены и в заданиях высокого уровня не выполнено 1 задание - № 31.

Трудности вызвали задания, проявляющиеся при необходимости определить специализацию стран в системе международного географического разделения труда (**задание 9**), географические особенности основных отраслей хозяйства России, сформированность системы комплексных социально ориентированных географических знаний о закономерностях развития природы, размещения населения и хозяйства, о динамике и территориальных особенностях процессов, протекающих в географическом пространстве.

**Задание 24 –** недостаточно сформирована система комплексных социально- ориентированных географических знаний о закономерностях развития природы, размещения населения и хозяйства, о динамике и территориальных особенностях процессов, протекающих в географическом пространстве.

**Задание 31** – недостаточно сформированны представления и знания об основных проблемах взаимодействия природы и общества, о природных и социально-экономических аспектах экологических проблем. Затрудняются анализировать и давать оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов, исходя из их пространственно-временнóго развития.

Стоит отметить, что выявленные типичные ошибки, пробелы в достижении планируемых результатов обучающимися по итогам проведения ЕГЭ позволяют определить основные направления организации учебного процесса в старшей школе. Важным условием является своевременное установление причин отставания обучающихся, так как, чтобы найти средство для преодоления неуспеваемости, необходимо знать, порождающие ее причины.

Одна из важнейших причин – слабое владение географическим материалом. Необходимо выявить наиболее существенные пробелы, делающие невозможным дальнейшее успешное овладение материалом.

**Результаты ЕГЭ обучающихся 11 класса за 3года**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **Кол-во учащихся** | **Средний балл по предметам** | | | | | | | | | |
| **матем.** **база/** **профиль** | **информатика** | **рус. язык** | **история** | **обществознание** | **физика** | **химия** | **биология** | **англ.**  **яз** | **география** |
| **2020-2021** | 6 | 59,0 | 43 | 68,5 | 59,0б | 71,0 | 46,0 | 43,0 | 45 | 86 | - |
| **Россия** | - | 55,1 |  | 71,4 | 54,9б | 56,4 | 55,1 | 53,8 | 52,0 |  |  |
| **ХК** | - | 49,5 | 59,3 | 68,3 | 51,9 | 57,3 | 52,6 | 51 | 47,2 | 70,4 | 55,6 |
| **2021-2022** | 6 | 3,5/31,7 | - | 68,5 | 90 | 61,75 | 39 | 58,0 | 54,0 | - | - |
| **Россия** |  | 4/56,9 | - | 68,3 | 58,0 | 59,5 | 54,1 | 54,3 | 50,2 | - |  |
| **ХК** |  | 50,7 | 57 | 67,4 | 54,1 | 57,1 | 48,1 | 49 | 47,5 | 71,8 | 51,4 |
| **2022-2023** | 5 | 4,3/36,5 | 40 | 63 | 73 | 58 | - | - | - | 36 | 56 |
| **Россия** |  | 4/55,6 | 58,4 | 68,4 | 56,4 | 56,4 | 54,85 | 56,2 | 50,9 | 66,3 | 54,6 |
| **ХК** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

На основании проведенного анализа можно сделать вывод**,** что подготовка к государственной итоговой аттестации за курс среднего общего и основного общего образования со стороны учителей проводилась систематически в соответствии с программными требованиями.

Следует отметить положительный опыт работы учителей-предметников Денисовой Л.Г., Бойко С.Д., Цымбал А.С., Першиной В.Н. по подготовке учащихся к итоговой аттестации. Регулярно проводились как групповые, так и индивидуальные консультации.

**Рекомендации:**

• изучить вопросы, вызвавшие затруднение при сдаче экзаменов;

• при проведении контрольных работ по типу ОГЭ и ЕГЭ больше внимания уделять правилам заполнения бланков ответов, бланков регистрации с учетом требований итоговой аттестации.

• совершенствовать методику преподавания с учетом требований итоговой аттестации;

• разработать систему стимулов, позволяющих эффективно влиять на подготовку к ОГЭ и ЕГЭ в школе и обеспечивающих достижения поставленных целей;

• продолжить работу по совершенствованию системы организации итоговой аттестации выпускников школы в форме ОГЭ и ЕГЭ через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса;

• особое внимание уделять творческим заданиям(говорению), используя межпредметные связи и общеучебные умения учащихся, так как именно в этих заданиях проверяется уровень владения коммуникативными умениями и языковыми навыками;

• организовать обмен опытом учителей по вопросу подготовки к ОГЭ и ЕГЭ через систему консультаций и взаимопосещения уроков.

• активнее использовать Интернет – ресурсы, открытый банк заданий, онлайн тестирования при организации работы по подготовке ГИА

В следующем учебном году учителям - предметникам, работающим в выпускных классах продолжать практиковать контрольные и практические работы в форме тестов для выработки умений и навыков выполнения обучающимися экзаменационных работ в форме ГИА.